~~XX 411/1~~

VI 30/1

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1884 года № 1 января 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. УКАЗЫ И ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. **О преподаніи священно-служителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей.** По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе о томъ, что нѣкоторые священники, въ особенности изъ городскаго и столичнаго духовенства, а также изъ состоящаго при учебныхъ заведеніяхъ, при произнесеніи проповѣдей по случаю разныхъ общественныхъ событій, особливо же по случаю смерти лицъ извѣстныхъ общественною или литературною дѣятельностію, не всегда съ должною сдержанностію и разборчивостію касаются сей дѣятельности и соблюдаютъ достоинство подобающее служителю церкви, говорящему отъ ея имени. Приказали: Святѣйшій Синодъ, обсудивъ съ должнымъ тщаніемъ способы къ предупрежденію погрѣшительнаго дѣйствованія священниковъ при исполненіи пастырскаго долга проповѣданія, призналъ благовременнымъ и благопотребнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ 1) преподать подвѣдомымъ имъ священно-служителямъ слѣдующія наставленія: а) Духовнымъ пастырямъ надлежитъ твердо памятовать, что они поставлены быть учителями св. вѣры Христовой, сокровищницею коей служатъ слово Божіе и св. православная церковь; изъ сего чистаго и животворнаго источника пастырь долженъ почерпать и основанія и руководительныя начала для своихъ поученій, послѣдуя св. апостолу Павлу, *яко отъ чистоты, яко отъ*

Бога, предъ Богомъ, во Христѣ проповѣдавшему (2 Кор. 2, 17), и полагая цѣлію проповѣди назиданіе, духовное усовершенствованіе и спасеніе пасомыхъ. б) Тѣ же требованія обязательны для пастыря, когда ему, по званію духовнаго руководителя словеснаго стада Христова, належитъ нужда поучать по поводу какихъ либо общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей. Въ сихъ случаяхъ служитель православной церкви долженъ касаться явленій общественной жизни не иначе, какъ съ православно-христіанской точки зрѣнія и съ единственною цѣлью назиданія по слову Божію и церковному преданію. При ихъ свѣтѣ проповѣдникъ можетъ и долженъ указывать въ совершившихся событіяхъ пути Всеблагаго Промысла, знаменія милости и правды Божіей, и направлять умы и сердца своихъ слушателей къ благодарной молитвѣ, упованію и терпѣнію въ скорбяхъ, покаянію и нравственному исправленію. Изъ жизни скончавшихся согражданъ онъ долженъ заимствовать для своей проповѣди только такія черты душевныя и дѣянія на пользу общую, кои сообразны съ требованіями Закона Божія и могутъ служить примѣромъ для подражанія, уроками для каждаго *достойно ходити званія* (Еф. 4, 1) своего, поучательными опытами преспѣянія въ вѣрѣ и благочестіи, честнаго и самоотверженнаго труда во благо ближнихъ и отечества. Образцы для сихъ поученій проповѣдникъ найдетъ въ достоподражаемыхъ твореніяхъ великихъ вселенскихъ учителей св. Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Амвросія Медіоланскаго, а также въ писаніяхъ отечественныхъ церковныхъ витій, св. Димитрія Ростовскаго, митрополита Филарета, архіепископа Димитрія Херсонскаго, епископа Иннокентія Пензенскаго и другихъ. в) Но пастырь церкви нарушитъ свой долгъ, если въ своей проповѣди выступитъ судіею общественныхъ дѣлъ и явленій не по разуму Богопреданнаго ученія, хранимаго церковію, а по мудрованію человѣческому, по духу своего вѣка, явится непризваннымъ истолкователемъ полезнаго значенія ихъ не для внутренняго духовнаго человѣка, а для внѣшняго, плотянаго, или для временныхъ житейскихъ цѣлей, если при оцѣнкѣ умершихъ общественныхъ дѣятелей не воздержится отъ *льстивыхъ словесъ* (2 Петр. 2, 3), отъ потворства господствующимъ въ обществѣ направленіямъ, вкусамъ и мнѣніямъ, суетнымъ и чуждымъ духа христіанскаго, уничижая чрезъ сіе, въ своемъ лицѣ, достоинство церковной проповѣди и дѣлая ее предметомъ пререканій, къ смущенію, а иногда и къ соблазну благочестивыхъ слушателей. 2) Внушать сіи наставленія священно-служителямъ, особливо въ столицахъ и городахъ, гдѣ чаще представляются къ сему случаи и гдѣ молодые священники, а иногда и законоучители учебныхъ заведеній, бываютъ склонны увлекаться преходящими и случайными мнѣніями и впечатлѣніями, воспринимаемыми въ средѣ волнующагося общества. 3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотрѣно будетъ въ проповѣдникахъ нарушеніе должной мѣры, недостатокъ сдержанности и благоразумія, обязывать ихъ представлять свои проповѣди на просмотръ прежде ихъ произнесенія. Для надлежащаго по сему исполненія,

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами. Декабря 7 дня 1883 года.

---

2. Отъ 30 ноября—7 декабря 1883 года за № 2428, о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуромъ, 26 ноября 1883 года, за № 209, Высочайше утвержденное въ 15-й день ноября сего года мнѣніе государственнаго совѣта о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ церквей на земельные надѣлы, отводимые изъ владѣльческихъ дачъ церковнымъ причтамъ, въ положенной межевыми законами пропорціи, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить 1) земли, отведенныя церквамъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ (Свод. зак. т. IX, изд. 1876 г., ст. 400 п. 2), не подлежатъ отчужденію. Частныя изъятія изъ сего общаго правила допускаются лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа или обмѣнъ такой земли или части оной представляютъ существенныя для церкви выгоды. 2) Отчужденіе церковныхъ земель, какъ принадлежащихъ церквамъ по прежнимъ дачамъ, писцовымъ книгамъ и новѣйшимъ укрѣпленіямъ, такъ и отведенныхъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ, производится не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго чрезъ комитетъ министровъ. 3) Сумма, вырученная отъ продажи церковной земли, указанной въ статьѣ 1, обращается исключительно: или на пріобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ бумагъ, или на покупку другой земли, взамѣнъ проданной. Доходы съ пріобрѣтенной такимъ образомъ земли, а равно приносимые государственными бумагами проценты, поступаютъ на содержаніе церковнаго причта. 4) Земельный надѣлъ, отчисленный отъ церкви при упраздненіи самостоятельнаго ея существованія (Зак. сост., изд. 1876 г., ст. 402), а равно капиталъ, образовавшійся отъ продажи сей земли, или пріобрѣтенная на него другая земля, возвращаются этой церкви, въ полномъ ихъ составѣ, въ случаѣ возстановленія самостоятельности оной. Государь Императоръ изъясненное мнѣніе государственнаго совѣта въ 15 день ноября сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

---

3. **По вопросу о правахъ сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ лѣсныхъ дачъ.** По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Товарищемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 8 апрѣля сего 1883 г. за № 168, по вопросу о правахъ православнаго сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ въ казенныхъ и поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ лѣсныхъ дачахъ, слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Министра, разсмотрѣвъ вновь вопросъ о правахъ сельскаго православнаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ лѣсныхъ дачъ, остался по этому предмету при прежнемъ своемъ заключеніи, о которомъ извѣстно уже Г. Синодальному Оберъ-Прокурору изъ отношенія его, Министра, отъ 20 мая 1881 г за № 232. Въ заключеніи томъ, утвержденномъ Управлявшимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретаремъ Княземъ Ливеномъ, было высказано мнѣніе, что сельское духовенство имѣетъ право получать безплатно лѣсъ на домашнія надобности только изъ тѣхъ дачъ, которыя, послѣ выдачи бывшимъ государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей, поступили за надѣломъ крестьянъ въ казну, при чемъ такое право духовенства должно быть обусловлено имѣющимися у него писцовыми книгами и другими документами, а размѣръ отпуска—возможностью онаго по состоянію дачъ и требованіямъ правильнаго лѣснаго хозяйства. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, т. е. когда при селеніяхъ, въ коихъ проживаютъ священнослужители, или вовсе не было лѣсовъ и, слѣдовательно, они отпускомъ лѣса никогда не пользовались, или хотя и были лѣса, но при выдачѣ крестьянамъ владѣнныхъ записей полностію поступили въ лѣсной надѣлъ крестьянамъ, право сельскаго духовенства на безплатное пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, согласно ст. 264 Лѣсн. Уст., должно быть ограничено только отпускомъ онаго на постройку сгорѣвшихъ домовъ. За всѣмъ тѣмъ, принявъ во вниманіе: 1) что прекращеніе отпуска лѣса сельскому духовенству изъ крестьянскихъ дачъ произошло вслѣдствіе неотвода оному, при поземельномъ устройствѣ крестьянъ, участковъ для лѣснаго пользованія; 2) что такое прекращеніе, въ большинствѣ случаевъ, поставило сельское духовенство въ весьма тяжелое положеніе, и 3) что ст. 264 Лѣсн. Уст. возлагаетъ на Министра Государственныхъ Имуществъ обязанность оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ лѣса, въ необходимыхъ случаяхъ безплатно или по уменьшеннымъ цѣнамъ. Совѣтъ Министра нынѣ нашелъ, что въ виду изложеннаго было бы желательно, чтобы Министерство Государственныхъ Имуществъ разрѣшало такіе отпуски не только по отдѣльнымъ единичнымъ ходатайствамъ лицъ сельскаго духовенства, какъ это дѣлается теперь, но установило бы ихъ на будущее время, въ видѣ постояннаго пользованія, во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это, по хозяйственнымъ соображеніямъ лѣснаго управленія, окажется возмож-

нымъ безъ истощенія казенныхъ дачъ и безъ нарушенія правилъ лѣснаго хозяйства. Сообщая о таковомъ постановленіи Совѣта Министра по предмету отпуска лѣса сельскому православному духовенству, утвержденному имъ, Статсъ-Секретаремъ Островскимъ, онъ присовокупляетъ, что въ виду этого постановленія Лѣснымъ Департаментомъ предписано всѣмъ мѣстнымъ Губернскимъ Управленіямъ Государственными Имуществами доставить подробныя соображенія о томъ, на какихъ именно основаніяхъ можетъ быть на будущее время установлено постоянное пользованіе сельскихъ причтовъ лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ въ каждой губерніи. **Справка.** 5 апрѣля 1882 г. за № 1506 Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду отношенія Министровъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 мая 1881 г. за № 232 и отъ 22 марта 1882 г. за № 2525, по вопросу о предоставленіи православному сельскому духовенству права въѣзда, для рубки лѣса на собственное продовольствіе, какъ въ казенные лѣса, не поступившіе въ надѣлъ крестьянъ, такъ и въ лѣса прихожанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они получили отъ казны въ надѣлъ болѣе необходимаго количества лѣса. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ означенныя бумаги, нашелъ, что Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ отказываютъ православному духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ,—первое на томъ основаніи, что изъ приписанныхъ къ селеніямъ лѣсныхъ дачъ крестьяне получили надѣлъ лишь въ узаконенной на душу пропорціи, причемъ опредѣленныя ст. 661 Уст. Лѣсн. изд. 1876 г. права духовенства пользоваться крестьянскимъ лѣсомъ въ расчетъ не принимались и на предметъ такого посторонняго пользованія особаго отвода не дѣлалось, послѣднее—въ виду того соображенія, что до выдачи владѣнныхъ записей пользованіе лѣсомъ сельскаго духовенства изъ состоявшихъ при селеніяхъ дачъ не оплачивалось крестьянами, но принималось на счетъ казны и производилось независимо отъ ежегодныхъ отпусковъ крестьянамъ лѣса на ихъ домашнія надобности, такъ что вслѣдствіе сего не представляется основаній обязывать крестьянъ безплатно довольствовать лѣсомъ священноцерковнослужителей сельскихъ церквей изъ отведенныхъ по владѣннымъ записямъ узаконенныхъ надѣловъ, оплачиваемыхъ крестьянами ежегоднымъ лѣснымъ налогомъ, исчисляемымъ по дѣйствительной стоимости всего возможнаго годичнаго отпуска изъ этихъ надѣловъ. При этомъ Министерство Государственныхъ Имуществъ полагаетъ, что за отказомъ сельскому духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, и при существованіи ст. 661 Уст. Лѣсн. и однородной съ нею ст. 458 ч. I. т. X, Свод. Зак. 1857 г., предоставляющихъ сельскому духовенству право въѣзда для продовольствія лѣсомъ въ состоящія при селеніяхъ дачи, часть коихъ, при выдачѣ владѣнныхъ записей, за надѣломъ крестьянъ узаконенною на душу пропорціею лѣса, или за отказомъ ихъ вовсе отъ лѣснаго надѣла, поступила въ казну, слѣдуетъ считать обязательнымъ для Мини-

стерства Государственныхъ Имуществъ примѣненіе означенныхъ статей къ такимъ отрѣзкамъ въ казну излишковъ лѣса сверхъ крестьянскаго надѣла, т. е. признать право сельскаго духовенства на безплатное пользованіе изъ этихъ отрѣзковъ лѣсными матеріалами для ихъ домашнихъ надобностей въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ условіямъ правильнаго въ тѣхъ отрѣзкахъ лѣснаго хозяйства, и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по книгамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, т. е. тамъ, гдѣ при селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ или вовсе нѣтъ лѣсовъ, или же хотя и есть, но при выдачѣ владѣнныхъ записей они полностію поступили въ надѣлъ крестьянъ, довольствованіе лѣсомъ сельскаго духовенства, за исключеніемъ только пожарныхъ случаевъ, не можетъ имѣть для казны обязательнаго характера и должно производиться на точномъ основаніи примѣч. къ ст. 264 Лѣсн. Уст., издан. 1876 г., т. е. по усмотрѣнію Минитра Государственныхъ Имуществъ. При сообщеніи объ изложенномъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, Министръ Государственныхъ Имуществъ призналъ необходимымъ обратить вниманіе Святѣйшаго Синода на значительность ежегодно производимыхъ нынѣ, согласно приведенной статьѣ Лѣснаго Устава, льготныхъ отпусковъ лѣса православному духовенству, продажная стоимость котораго за 1876, 1877 и 1878 гг. составляетъ болѣе 60,000 р., и просилъ о сообщеніи окончательнаго отзыва по настоящему дѣлу для дальнѣйшихъ со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ распоряженій. Сообразивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ призналъ, что по отзыву Министерства Государственныхъ Имуществъ право сельскаго духовенства на безплатное пользованіе въ соотвѣтствующемъ условіямъ правильнаго хозяйства размѣрѣ должно быть ограничено только отрѣзками въ казну излишковъ лѣса отъ крестьянскаго надѣла и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по планамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Находя такое ограниченіе крайне стѣснительнымъ для сельскаго духовенства особенно тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ кромѣ казенныхъ не имѣется другихъ лѣсныхъ дачъ, и признавая тоже ограниченіе несоотвѣтствующимъ точному разуму закона (ст. 661 Уст. Лѣсн. изд. 1876 г. и ст. 458 т. X, Ч. 1, Зак. Гражд. Св. Зак. 1857 г.), предоставляющаго духовенству право въѣзда въ лѣса безъ ограниченія этого права писцовыми книгами и другими межевыми документами, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 28 апрѣля—6 іюня 1882 г. за № 803, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Государственныхъ Имуществъ, съ просьбою увѣдомленія о послѣдующемъ, что по мнѣнію Святѣйшаго Синода право въѣзда сельскаго духовенства въ лѣса, отведенные въ надѣлъ крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, должно зависѣть отъ обоюднаго соглашенія

владѣльцевъ тѣхъ лѣсовъ съ церковными причтами; право же въѣзда духовенства въ казенные лѣса не должно быть ограничиваемо тѣми дачами, въ кои право въѣзда духовенства обусловлено писцовыми книгами и другими межевыми документами; при этомъ обратить вниманіе Министра, что льготные отпуски лѣса православному сельскому духовенству, на основаніи ст. 264 Уст. Лѣсн., производятся въ силу закона 1863 года (Высочайше утвержденнаго 14 апрѣля 1863 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Полн. Собр. Зак., 1863 г., № 39481, п. IV), коимъ на Министерство Государственныхъ Имуществъ возложено оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства находящимися въ вѣдѣніи сего Министерства способами. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отношенія Министра Государственныхъ Имуществъ за № 168 и объ оказавшемся по справкѣ дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами для свѣдѣнія. Декабря 7 дня 1883 года.

---

4. Отъ 19-го октября—6-го ноября 1883 года за № 2118, о мѣрахъ къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на святыя мѣста въ Палестинѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 го сентября 1883 года за № 10551, по ходатайству патріарха іерусалимскаго о принятіи мѣръ къ прекращенію производимыхъ въ Россіи разными лицами недозволенныхъ сборовъ на святыя мѣста въ Палестинѣ. Приказали: Принимая во вниманіе, что по заявленію патріарха іерусалимскаго въ Россіи странствуютъ многіе персидскіе подданные несторіанскаго вѣроученія, которые собираютъ по преимуществу среди недостаточнаго класса населенія пожертвованія на святыя мѣста Палестины, не имѣя на то ни уполномочія со стороны іерусалимской патріархіи, ни разрѣшенія отъ русскаго правительства, Святѣйшій Синодъ, для прекращенія таковыхъ недозволенныхъ сборовъ, согласно ходатайству о семъ патріарха іерусалимскаго опредѣляетъ: 1) объявить по духовному вѣдомству, что въ Россіи нѣтъ никакихъ сборщиковъ, уполномоченныхъ отъ іерусалимскаго патріарха для производства сбора на святыя мѣста Іерусалима и Палестины и никто не имѣетъ узаконенныхъ сборныхъ на сказанный предметъ книгъ, исключая нижепоименованныхъ представителей іерусалимской патріархіи, а именно: въ городѣ Москвѣ—настоятель іерусалимскаго патріаршаго, что у Арбатскихъ воротъ, подворья архимандритъ Арсеній, въ городѣ Таганрогѣ—настоятель ставропигіальнаго Александро-Невскаго монастыря архимандритъ Парѳеній, на Кавказѣ, въ Грузіи, въ городѣ Тифлисѣ—архимандритъ Виссаріонъ и въ Имеретіи въ городѣ Кутаисѣ—архимандритъ Даміанъ, 2) предложить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: а) поручить подвѣдомымъ имъ приходскимъ священно-служителямъ, дабы они преду-

преждали прихожанъ относительно мнимыхъ сборщиковъ на святыя мѣста Палестины, разъясняли прихожанамъ весь вредъ, наносимый довѣрчивостью ихъ къ мнимымъ сборщикамъ и себѣ и св. гробу Господню, и если ими, священно служителями, дознано будетъ, что по приходу ихъ странствуютъ мнимые сборщики, то давали бы знать объ нихъ мѣстной полиціи, и б) распорядиться о напечатаніи всего вышеизложеннаго въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

6 сентября 1883 года священникъ с. Мончина бердичевскаго уѣзда Андрей *Левитскій* перемѣщенъ въ с. Борисовку, липовецкаго уѣзда.

Діаконъ таращанскаго Георгіевскаго собора Зосимъ *Сикорскій* 22 октября 1883 года рукоположенъ во священника къ приписной церкви деревни Черепники таращанскаго уѣзда.

4 ноября 1883 года священникъ с. Яцковицы липовецкаго уѣзда Димитрій *Гулькевичъ*, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ село Маньковку уманскаго уѣзда. Приходъ с. Яцковицы состоитъ празднымъ, по штату причисленъ къ 7-му классу; земли церковной 45 десят., помѣщеніе для священника ветхое.

29 сентября 1883 года назначенъ на священническое мѣсто въ село Фридровъ бердичевскаго уѣзда окончившій курсъ Волынской духовной семинаріи Флоръ *Антоновичъ*, а 30 октября рукоположенъ во священника.

Священникъ села Ярославки бердичевскаго уѣзда Андрей *Деmяновскій* 22 октября 1883 года умеръ. Приходъ села Ярославки бердичевскаго уѣзда 7 класса; земли церковной 34 десят, помѣщеніе для священника имѣется; прихожанъ мужескаго пола 502 души.

11 октября 1883 года землевладѣльцу с. Станиславовки бердичевскаго уѣзда Андрею *Перроту* за пожертвованіе на ремонтировку приходской церкви 100 руб. объявлена благодарность Его Высокопреосвященства и преподано Архипастырское благословеніе.

23 октября 1883 года каневскаго уѣзда с. Выграева прихожанамъ и сельскому старостѣ Григорію *Тарасенку* за устройство иконы св. Александра Невскаго въ память мученической кончины Императора Александра II отъ лица Архипастыря преподано благословеніе Божіе.

23 октября 1883 года бывшій учитель уманскаго духовнаго училища Константинъ *Зимницкій* рукоположенъ во священника къ Рождество-Богородичной церкви г. Черкассъ.

3 ноября 1883 года священникъ с. Креситичъ радомысльскаго уѣзда Андрей *Кальницкій* перемѣщенъ въ село Потіевку

того же уѣзда. Праздный приходъ Кресатичи 6 класса, земли церковной 54 десят., помѣщенія для причта ветхіе; прихожанъ мужескаго пола 732 души.

Безмѣстный священникъ Андроникъ *Шерсмецинскій* 28 октября 1883 года назначенъ на священническое мѣсто къ Воскресенской церкви м. Брусилова радомысльскаго уѣзда.

Безмѣстный священникъ Петръ *Кошаровскій* 4 ноября 1883 года, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Богдановки липовецкаго уѣзда.

2 ноября 1883 года священникъ села Лубянки кіевскаго уѣзда Іоаннъ *Пищевскій* умеръ. Приходъ села Лубянки причисленъ къ 5 классу, церковь Николаевская; земли церквной 36 десят., помѣщеніе для причта есть; прихожанъ мужескаго пола 798 душъ.

14 октября 1883 года и. д. псаломщика церкви Городищенскаго завода Иннокентій *Діаковскій* назначенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Тарасовки чигиринскаго уѣзда, а 6 ноября рукоположенъ во священника.

13 ноября 1883 года священникъ села Копачева кіевскаго уѣзда Димитрій *Пашковскій* перемѣщенъ въ село Плисецкое васильковскаго уѣзда; оставшійся празднымъ приходъ села Копачева состоитъ въ 5 классѣ; земли церковной 35 дес., помѣщеніе имѣется, прихожанъ мужескаго пола 722 души.

9 ноября 1883 года священникъ м. Ракитной васильковскаго уѣзда Моисей *Андріевскій* награжденъ набедренникомъ.

15 октября 1883 года окончившій курсъ семинаріи Петръ *Витвицкій* назначенъ на священническое мѣсто въ село Копіевку липовецкаго уѣзда, а 31 октября рукоположенъ во священника.

12 ноября 1883 года священникъ села Торчина радомысльскаго уѣзда Петръ *Ципріанавичъ* уволенъ отъ занимаемой должности и мѣсто его праздно. Приходъ села Торчина состоитъ въ 5 классѣ; земли церковной 47 десят., помѣщеніе для священника имѣется ветхое, прихожанъ мужескаго пола 914 душъ.

4 ноября 1883 года студентъ Кіевской духовной семинаріи Петръ *Войцеховскій* назначенъ на священническое мѣсто въ село Потіевку васильковскаго уѣзда, а 14 ноября рукоположенъ во священника.

23 ноября 1883 года въ село Стецовку звенигородскаго уѣзда перемѣщенъ священникъ м. Екатеринополя того же уѣзда Николай *Грушецкій.*

23 ноября 1883 года въ м. Екатеринополь звенигородскаго уѣзда назначенъ безмѣстный священникъ Николай *Данилевскій.*

17 ноября 1883 года въ село Побойну уманскаго уѣзда перемѣщенъ священникъ села Кутовъ того же уѣзда Андрей *Кутовскій.*

17 ноября 1883 года въ село Козіевку радомысльскаго уѣзда назначенъ священникомъ безмѣстный священникъ Димитрій *Финьковскій.*

19 ноября 1883 года священникъ с. Кикишовки бердичевскаго уѣзда Савватій *Головинскій* перемѣщенъ къ Кіевской Петропавловской церкви. Приходъ с. Кикишовки причисленъ къ 7 классу; земли церковной 48 десят., помѣщеніе для причта есть; прихожанъ мужескаго пола 318 душъ.

2 ноября 1883 года таращанскаго уѣзда с. Чаплинки священнику Роману *Діаковскому* за труды по постройкѣ новой церкви преподано благословеніе Его Высокопреосвященства.

17 октября 1883 года на праздное священническое мѣсто въ село Езерну васильковскаго уѣзда назначенъ учитель Кіево-Софійскаго училища Антоній *Куликовскій*, который 21 ноября рукоположенъ во священника.

26 ноября 1883 года за усердную службу Его Высокопреосвященствомъ награждены набедренниками священники: кіевскаго уѣзда: м. Триполья Іоаннъ *Волосный* и с. Шубовки Аѳанасій *Яновскій*. Сквирскаго уѣзда: с. Хейлова Евфимій *Крыжановскій*. Липовецкаго уѣзда: с. Тягуна Захарія *Терешкевичъ* и м. Ильинецъ Іосифъ *Шиманскій*. Уманскаго уѣзда с. Рубанаго моста Александръ *Козловскій*. Черкасскаго уѣзда, м. Бѣлозерья Алексѣй *Левитскій* и с. Нечаевки Михаилъ *Марковскій*. Каневскаго уѣзда: с. Букрина Михаилъ *Цикаловскій* и с. Масловки Мелетій *Коломацкій*. Радомысльскаго уѣзда с. Вишевичъ Михаилъ *Страшкевичъ*. Звенигородскаго уѣзда с. Гусаковой Димитрій *Сикорскій*. Черкасскаго уѣзда м. Млѣева Михаилъ *Нестеровскій*.

20 ноября 1883 года діаконъ соборной церкви Троицкой г. Радомысля Александръ *Захарьевичъ* рукоположенъ во священника къ Михайловской церкви с. Каменнаго Брода радомысльскаго уѣзда.

4 ноября 1883 года священникъ м. Мокрой Калигорки звенигородскаго уѣзда Іосифъ *Коссовскій* умеръ. Приходъ м. Мокрой Калигорки состоитъ въ 6 классѣ, земли церковной 35 десятинъ, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 533 души.

13 ноября 1883 года бердичевскаго уѣзда с. Станиловки землевладѣльцу Калликсту *Бондаржевскому* за пожертвованіе въ пользу церкви преподано благословеніе Его Высокопреосвященства.

28 ноября 1883 года васильковскаго уѣзда села Великой Мотовиловки священнику Евтропію *Григоренку* за труды его по ремонтировкѣ церкви преподано благословеніе Архипастыря, а церковному старостѣ Прокопію *Мегедю* выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ.

3 декабря 1883 года священникъ села Лесекъ черкасскаго уѣзда Автономъ *Еримовичъ* перемѣщенъ въ село Терешки звенигородскаго уѣзда.

12 ноября 1883 года священники: села Баламутовки сквирскаго уѣзда Михаилъ *Брояковскій* и с. Андрушовки липовецкаго уѣзда Ѳеодоръ *Ерофѣевъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

3 ноября 1883 года въ с. Грищенцы каневскаго уѣзда на священническое мѣсто назначенъ студентъ семинаріи Θеодоръ *Барвинскій*, а 30 ноября рукоположенъ во священника.

4 декабря 1883 года діаконъ Кіево-Софійскаго собора Василій *Старинкевичъ* назначенъ на священническое мѣсто въ с. Музычи кіевскаго уѣзда, а 6 декабря сего же года рукоположенъ во священника.

6 декабря 1883 года села Самгородка черкасскаго уѣзда Глѣбъ *Корчинскій* умеръ. Приходъ села Самгорода состоитъ въ 6 классѣ; земли церковной 34 десятины, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 542 души.

12 декабря 1883 года таращанскаго уѣзда села Любчи священнику Григорію *Сикорскому* за особое усердіе къ храму Божію преподано благословеніе Архипастыря, а крестьянину Ивану *Зайцу* выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ.

Выписка изъ протокола Кіевской духовной Консисторіи о томъ, чтобы священнослужители не обременяли Епархіальнаго Начальства неумѣстными просьбами.

Кіевская духовная Консисторія, усматривая изъ прошенія одного изъ священниковъ Кіевской епархіи о перемѣщеніи его на другое священническое мѣсто, что онъ осмѣлился требовать отъ Его Высокопреосвященства объясненія причинъ, по которымъ не онъ, а другой проситель назначенъ на окрывшуюся священническую вакансію, постановила: сдѣлать означенному священнику за сіе строгій выговоръ съ разъясненіемъ, что его слѣдовало бы подвергнуть взысканію, опредѣленному 283 ст. Улож. о наказаніяхъ, но что Епархіальное Начальство дѣлаетъ ему въ настоящій разъ выговоръ только по вниманію къ тому, что онъ сдѣлалъ это по неразумію, и въ надеждѣ, что въ другой разъ не допуститъ этого. На протоколѣ Консисторіи по сему дѣлу резолюція Его Высокопреосвященства 19 декабря 1883 года за № 4058 между прочимъ послѣдовала такая: „объявить духовенству Кіевской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, дабы другіе священнослужители не обременяли меня неумѣстными просьбами и были разсудительнѣе въ своихъ дѣйствіяхъ“.

Журналъ Кіево-Софійскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, составленный 11—13 Октября 1883 года

1883 года мѣсяца Октября 11-го дня въ пять часовъ вечера въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты, бывшіе на первомъ собраніи. Предсѣдатель заявилъ собранію, что Преосвященный Виталій, епископъ Чигиринскій, утвердилъ актъ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя и разрѣшилъ приступить къ разрѣшенію вопро-

совъ, указанныхъ въ 16-мъ № Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомстяхъ за настоящій годъ.

Прежде всего приступлено къ разсмотрѣнію и обсужденію смѣты расходовъ по содержанію Кіево-Софійскаго училища на 1884 годъ. Соглашаясь въ общемъ съ составленною смѣтою расходовъ, собраніе признало нужнымъ нѣкоторыя статьи измѣнить, а нѣкоторые и совсѣмъ исключить, а именно: 1) Правленіемъ училища требуется на покупку восьмидесяти саженъ дровъ, считая остатокъ въ двадцать саженъ дровъ

Справка 1-я. Въ наличіи, по повѣркѣ, оказалось остатка отъ прошлого года до шестидесяти саженъ дровъ.

Справка 2-я. На отопленіе училища въ прежніе годы требовалось до ста саженъ дровъ.

Справка 3-я. Число печекъ въ училищномъ зданіи въ наступающемъ году увеличилось на четыре.

Постановили: ассигновать на покупку пятидесяти сажень дровъ девятьсотъ рублей, считая сажень дровъ по восемнадцать руб. (изъ смѣты такимъ образомъ исключается пять-сотъ сорокъ рублей).

2) Соглашаясь съ смѣтою на количество керосина, потребное для освѣщенія, собраніе нашло нужнымъ сократить цифру расхода по сей статьѣ на шестнадцатъ рублей, имѣя въ виду понпженіе цѣнъ на керосинъ въ настоящее время.

3) По тѣмъ же соображеніямъ собраніе нашло нужнымъ сократить цифру расхода по смѣтѣ въ четыре рубля на покупку холста для стирокъ.

4) Статью расхода на покупку мельхіоровыхъ ложекъ собраніе признало неудобнымъ удовлетворить по слѣдующимъ соображеніямъ: а) мельхіоровыя ложки при употребленіи въ семейныхъ домахъ скоро стираются и даютъ ядовитый налетъ б) перемѣнная прислуга можетъ служить причиною частой пропажи такихъ ложекъ, какъ болѣе цѣнными, сравнительно съ деревянными. А потому ассигновало на покупку тридцати дюжинъ деревянныхъ ложекъ, считая по двадцати копѣекъ за дюжину, шесть рублей серебромъ (исключается изъ смѣты по этой статьѣ сорокъ восемь рублей).

5) Вмѣсто требуемыхъ смѣтою на библіотеку 230 рублей собраніе признало нужнымъ ассигновать только пятьдесятъ рублей, такъ какъ отъ прошлаго года по этой статьѣ остались неупотребленными по назначенію сто восемьдесятъ рублей (исключить по этой статьѣ сто восемьдесятъ рублей).

6) На составленіе плана училищной усадьбы смѣтою назначено сто пятьдясятъ рублей. Собраніе признало достаточнымъ по этой статьѣ 50 р. (исключить по этой статьѣ сто рублей).

7) На устройство хлѣва для свиней смѣтою требуется двѣсти рублей. Имѣя въ виду, что на училищной усадьбѣ существуетъ

пустая каменная постройка, въ которой удобно могутъ свиньи откармливаться, собраніе признаетъ достаточнымъ ассигновать на приспособленіе существующаго зданія 50 р. и на покупку пяти штукъ свиней сто рублей (исключить по этой статьѣ сто пятьдесятъ рублей).

8) Заявленіе училищнаго правленія о необходимости для училища втораго надзирателя и о назначеніи ему жалованья въ триста рублей, а равно и о прибавкѣ имъ 200 рублей за репетированіе и руководство слабыхъ учениковъ, собраніе, по обстоятельномъ обсужденіи, рѣшило оставить безъ удовлетворенія по слѣдующимъ основаніямъ.

Справка а) Въ Кіево-Софійскомъ училищѣ всѣхъ учениковъ 158, а живущихъ въ зданіи училищномъ 88.

Справка б) По уставу духовныхъ семинарій, Святѣйшій Синодъ признаетъ достаточнымъ для надзора за 200—250 учениками при инспекторѣ одного помощника, которому соотвѣтствуетъ надзиратель въ училищѣ.

Справка в) Въ другихъ болѣе многолюдныхъ училищахъ, напримѣръ Кіево-Подольскомъ, находится по одному надзирателю, а между тѣмъ ученики этихъ училищъ при пріемныхъ испытаніяхъ въ Семинарію оказываются достаточно развитыми и подготовленными для продолженія образованія.

Постановили: Расходъ по этой статьѣ въ 500 р. отмѣнить.

9) Статью расхода на устройство водопровода собраніе признало невозможнымъ удовлетворить по слѣдующимъ соображеніямъ: а) въ настоящее время потребность въ водѣ для училища удовлетворяется вполнѣ за 65 р. и 70 к. б) На устройство водопровода требуется смѣтою тысячу пятьсотъ рублей. в) Плата за воду обойдется духовенству въ нѣсколько сотъ рублей ежегодно. г) Съ проведеніемъ воды въ ватерклозеты, чистка выгребныхъ ямъ обойдется въ три—четыре раза больше, чѣмъ въ настоящее время. д) Покупка и установка водомѣра обойдется больше 150 р.

Постановили: Расходъ по сей статьѣ исключить изъ смѣты (1500 руб).

10) По разсмотрѣніи смѣты расходовъ на содержаніе училища въ наступившемъ году учебномъ, заслушано было прошеніе учителя Кіево-Софійскаго училища Евгенія Логвинова объ оказаніи ему единовременнаго пособія на покупку дровъ. Принявъ во вниманіе его бѣдственное семейное положеніе, удостовѣренное свидѣтельствомъ врача, собраніе постановило ассигновать учителю Логвинову на покупку дровъ 50 руб.

11) При семъ, собраніе, выслушавъ резолюцію преосвященнаго Виталія, епископа Чигиринскаго, положенную на журналахъ окружнаго съѣзда Кіево-Софійскаго училища прошлаго года, и имѣя въ виду, что отъ прошлаго года осталась неизрасходованною сумма въ 2115 рублей, постановило: расходъ на пищевое и веще-

вое содержаніе учениковъ училища удовлетворить взносомъ окружнаго духовенства и остаткомъ отъ смѣтнаго назначенія прошлаго года въ 2115 р., не надлежаще отнесеннымъ постановленіемъ прежняго съѣзда къ расходамъ на строительныя работы. Сумму же эту, необходимую для окончанія строительныхъ работъ по смѣтѣ, пополнить взносомъ отъ духовенства.

Засѣданіе закрыто въ 9 часовъ вечера.

Засѣданіе II открыто въ 8 часовъ утра—12 октября.

Въ засѣданіе прибыли тѣже оо. депутаты, которые присутствовали на первомъ засѣданіи.

По разсмотрѣніи и обсужденіи смѣты прихода на 1884 годъ и по наведеніи справокъ у г. смотрителя и его помощника, собраніе признало смѣту прихода вѣрною. Но такъ какъ сумма 2115 руб., ненадлежаще въ прошломъ году отнесенная къ расходамъ на строительныя работы, не израсходована, остается въ наличіи, и такъ какъ одно мѣсто полукоштнаго воспитанника занималъ лаврскій стипендіатъ, то собраніе постановило: сумму 2170 р. включить въ смѣту прихода на 1884 годъ. Подводя итоги прихода и расхода, собраніе нашло, что общая сумма всѣхъ расходовъ 12717 руб. и 10 к., прихода 9158 р. и 80 к. Недостающую сумму 3558 руб. 30 к. собраніе пополняетъ взносомъ отъ церквей и причтовъ, обозначенныхъ въ прилагаемомъ спискѣ.

Засѣданіе закрыто въ 12 часовъ дня.

Засѣданіе III-е открыто въ 5 ч. вечера.

Въ засѣданіе прибыли тѣ же о. о. депутаты, которые присутствовали и на прежнемъ засѣданіи.

§ 1) Заслушано было отношеніе правленія Кіево-Софійскаго духовнаго училища объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета на 1884 годъ для повѣрки училищной отчетности по приходу и расходу суммъ за 1883 годъ. Постановлено избрать членами этой коммиссіи—священниковъ г. Кіева Василія Антонова, Николая Успенскаго и Василія Марковскаго.

§ 2) Заслушано было прошеніе священника Евфимія Скрипчинскаго объ увольненіи его отъ должности члена училищнаго правленія, за выслугою полнаго трехлѣтія. Постановлено выразить о. Скрипчинскому, безмездно прослужившему означенное время, благодарность окружнаго духовенства и на мѣто его представить къ утвержденію избраннаго баллатировкою священника Лукьяновской церкви г. Кіева Платона Контраневича, а кандидатомъ ему священника Іоанна Ницкевича.

§ 3) Въ виду того, что правленіе Кіево-Софійскаго училища не воспользовалось правомъ, предоставленнымъ ему обращаться съ приглашеніемъ къ пожертвованію на Кіево-Софійское учиилище къ причтамъ Кіево-Софійскаго собора и домовыхъ церквей, состоящихъ

въ районѣ Кіево-Софійскаго училищнаго округа, собраніе проситъ училищное правленіе, чтобы оно на будущее время ежегодно обращалось съ приглашеніемъ къ означеннымъ причтамъ, тѣмъ болѣе, что дѣти означенныхъ причтовъ имѣютъ право, каковымъ уже нѣкоторые и воспользовались, воспитываться въ Кіево Софійскомъ училищѣ.

Засѣданіе закрыто въ 9 ч. вечера.

Засѣданіе IV-е открыто въ 8 ч. утра—13 октября.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о. о. депутаты, которые присутствовали и на прежнихъ засѣданіяхъ.

§ 4) Депутаты въ этомъ засѣданіи занимались распредѣленіемъ по благочиніямъ суммы предположенной для взноса отъ церквей и причтовъ округа въ смѣтномъ году въ количествѣ 3558 р. и 30 к. сереб.

§ 5) За тѣмъ обсуждался вопросъ объ открытіи общежитія въ училищномъ зданіи для всѣхъ учениковъ училища. Духовенство, помѣщающее своихъ дѣтей на частныхъ квартирахъ, находитъ очень много неудобствъ при воспитаніи своихъ дѣтей, что легко можетъ быть устранено помѣщеніемъ ихъ въ общежитіе подъ непосредственный надзоръ училищнаго начальства. Вслѣдствіе этого, почти всѣ депутаты съѣзда признали необходимымъ просить Епархіальное Начальство сдѣлать Кіево-Софійское училище общежительнымъ.

§ 6) При этомъ депутаты съѣзда поручили о. предсѣдателю просить Епархіальное Начальство, чтобы журналы съѣзда цѣликомъ были пропечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ за настоящій годъ, такъ и за прошедшій годъ, для свѣдѣнія всего окружнаго духовенства.

§ 7) Окончивъ свои занятія, съѣздъ постановилъ подписать журналы, чрезъ предсѣдателя представить ихъ на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства и испросить Архипастырское благословеніе на закрытіе съѣзда.

Резолюція его преосвященства, преосвященнаго Виталія епископа Чигиринскаго, отъ 18 октября 1883 г. послѣдовала на журналѣ съѣзда депутатовъ духовенства Кіево-Софійскаго училищнаго округа, бывшаго 11-13 октября 1883 г., слѣдующая.

1) „*Засѣданіе 1-ое* пун. 5-й. По наведенной мною точной справкѣ оказывается, что по содержанію училищной библіотеки остаются дѣйствительно неизрасходованными изъ 230 р., назначенныхъ прошлогоднимъ съѣздомъ на 1883 г., не 180 руб., а только 130 р. Но и эти послѣдніе, какъ предназначенные уже училищнымъ правленіемъ къ уплатѣ за выписываемыя книги и на переплетъ ихъ, до начала 1884 г. поступятъ въ расходъ. Такимъ образомъ правленіе училища въ будущемъ 1884 г., по недоразумѣнію нынѣшняго съѣзда, остается съ бюджетомъ на содержаніе библіотеки

только въ 50 р., которыхъ менѣе чѣмъ достаточно на столь важную статью, какъ библіотека. Предоставляется, поэтому, училищному правленію расходовать на эту статью въ будущемъ 1884 г. 230 р., а объ ассигнованіи недостающихъ 180 р. доложить ближайшему окружному съѣзду.

2) Пун. 8-й. Нельзя не пожалѣть, что съѣздъ отказалъ въ ассигнованіи просимой училищнымъ правленіемъ суммы на открытіе второй надзирательской вакансіи. Съѣздъ руководился въ этомъ случаѣ примѣромъ другаго мѣстнаго училища; но условія двухъ Кіевскихъ училищъ не во всемъ сходны и, стало быть, одно училище не во всемъ можетъ служить примѣромъ другому. Между тѣмъ, въ училищахъ другихъ епархій (наприм. Тульской), примѣромъ которыхъ въ данномъ случаѣ и слѣдовало бы руководствоваться съѣзду, есть по нѣсколько надзирателей. Поручается училищному правленію войти новымъ докладомъ въ ближайшій съѣздъ окружнаго духовенства своего о неотложномъ ассигнованіи потребной суммы на жалованье 2-му надзирателю за воспитанниками и добавочнаго вознагражденія обоимъ надзирателямъ за обязательное репетированіе ими, помѣщающихся въ училищномъ общежитіи, воспитанниковъ перваго и особенно приготовительнаго классовъ, а изъ прочихъ классовъ тѣхъ, которые слабо успѣваютъ.

3) Пун. 9-й. Такъ какъ съ устройствомъ водопровода и ватерклозетовъ въ училищномъ зданіи тѣсно связано желательное улучшеніе внутреннихъ гигіеническихъ его условій, чистоты и опрятности въ немъ, а равно удобства для помѣщающихся въ зданіи дѣтей; то устройство того и другаго именно теперь, пока еще не приведена къ совершенному окончанію перестройка зданія, признаю съ своей стороны настоятельно неотложнымъ. Исчисленная смѣтою сумма на этотъ предметъ, по моимъ соображеніямъ, сократится при хозяйственномъ и разумномъ производствѣ работъ по крайней мѣрѣ на треть противъ исчисленной въ ней стоимости. Правленіе училища войдетъ по изложенному выше предмету новымъ докладомъ въ ближайшій съѣздъ духовенства.

4) Пун. II-й. Для большей правильности въ распредѣленіи доходовъ по §§ и статьямъ училищной смѣты расходовъ и по нѣкоторымъ другимъ соображеніямъ, отчисляемую отъ пансіонерскихъ взносовъ извѣстную часть, сверхъ суммы, расходуемой на содержаніе пансіонеровъ столомъ по § 2-му, слѣдуетъ причислять къ § 3-му по статьѣ содержанія дома, употребляя на издержки по отопленію, освѣщенію и содержанію въ чистотѣ и порядкѣ покоевъ, занимаемыхъ въ училищномъ зданіи пансіонерами, что и поручается обязательно училищному правленію имѣть въ виду на будущее время при составленіи своихъ смѣтъ, а съѣздамъ при разсмотрѣніи оныхъ.

5) *Засѣданіе 3-е* § 1-й. Избранные въ члены ревизіонной коммиссіи для повѣрки экономической отчетности по училищу за текущій годъ утверждаются.

6) § 3-й. Полагалъ бы съ своей стороны справедливымъ или 1-ое обложить находящіяся въ районѣ училищнаго округа безприходныя домовыя церкви съ состоящими при нихъ причтами опредѣленнымъ хотя бы и небольшимъ сборомъ въ пользу мѣстнаго окружнаго училища, или же 2-ое взимать съ родителей обучающихся въ училищѣ дѣтей сихъ причтовъ плату за нихъ на равнѣ съ инокружными воспитанниками. Обсудить вновь этотъ вопросъ будущему съѣзду. Между тѣмъ, согласно постановленію настоящаго съѣзда, училищное правленіе немедленно обратится съ приглашеніемъ о пожертвованіи на училище къ причтамъ Кіево-Софійскаго собора и домовыхъ церквей.

7) § 5-й. Препятствія къ открытію въ зданіяхъ Кіево-Софійскаго училища общежитія для всѣхъ вообще воспитанниковъ этого училища не встрѣчается. Училищное правленіе представитъ ближайшему съѣзду духовенства свои соображенія по этому предмету.

8) § 6-й. Относительно напечатанія журналовъ съѣзда 1882 г. въ мѣстныхъ Епарх. Вѣд. распоряженіе уже сдѣлано, а о настоящемъ журналѣ будетъ сдѣлано въ свое время.

9) Съ прочими постановленіями съѣзда согласенъ.

10) О небывшихъ на съѣздѣ, по неизвѣстной причинѣ, депутатахъ отъ 1 и 3 десятка васильковскаго уѣзда училищное правленіе сообщитъ на мнѣніе Консисторіи.

Журналъ сей, съ изложеннымъ выше моимъ заключеніемъ, представляется на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря.

Резолюція на семъ же журналѣ съѣзда Его Высокопресвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 3 ноября за № 3522 послѣдовала такая: „Исполнить согласно съ резолюціями преосвященнаго викарія“.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевская епархія въ 1883 году.

Для Кіевской епархіи, какъ и для всей Россіи и церкви Русской, годъ этотъ пребудетъ памятнымъ по великому торжеству священнаго короновaнія Государя Императора, которое совершилось въ Москвѣ 15 мая. Въ священнодѣйствіи торжества имѣлъ счастье участвовать и нашъ Кіевскій Архипастырь, а на слѣдующій день 16 мая, при принесеніи поздравленій Его Величеству отъ членовъ Св. Синода,—произнесть рѣчь, въ которой съ силою вѣры и патріотической

любви выразилъ причины одушевляющей православную Россію радости ея о своемъ Боговѣнчанномъ Царѣ. Обильнѣйшій Монаршими наградами и милостями день коронованія ознаменованъ Высочайшимъ рескриптомъ Архипастырю, гдѣ послѣ напоминанія о подвигахъ продолжительнаго на разныхъ постахъ церковно-іерархическаго служенія Его Высокопреосвященства, заключаются слѣд. Монаршія слова: „Желая почтить отличныя заслуги ваши изъявленіемъ особеннаго Нашего Монаршаго благоволѣнія, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго апостола Андрея первозваннаго, предстательствомъ коего Верховный Пастыреначальникъ да сохранитъ Васъ въ неутомимыхъ подвигахъ вашего святительскаго служенія“. Въ Кіевѣ торжество коронованія въ день его и въ слѣдующіе дни ознаменовано церковными служеніями, молебствіями, народными празднованіями и благотворительными учрежденіями. Повсюду праздновалось оно въ епархіи въ городахъ и селахъ, открывая мѣсто многообразнымъ проявленіямъ высокаго патріотическаго настроенія и давая ощущать, что исконно православное населеніе епархіи въ этомъ отношеніи не уступаетъ такому же населенію всей Россіи, имѣя, такъ сказать, единое сердце со всѣмъ Русскимъ народомъ. Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ одно частное, но знаменательное обстоятельство. Въ церковныхъ молебствіяхъ православнаго населенія епархіи мѣстами принимали участіе и чуждающіеся церкви сектанты-штундисты и дѣйствіе общаго религіозно-патріотическаго настроенія было такъ велико, что нѣкоторые изъ нихъ въ слѣдъ затѣмъ возсоединялись съ церковію, чтобы быть, какъ выражались они, одной вѣры съ Царемъ и со всемъ народомъ.

24 мая высокопреосвященный Платонъ возвратился въ Кіевъ, послѣ около полугодичнаго пребыванія въ С.-Петербургѣ, для присутствованія въ Св. Синодѣ и затѣмъ въ Москвѣ на торжествѣ коронаціи. По возвращеніи въ Кіевъ, Архипастырь остановился на постоянное жительство въ Лаврѣ, а не въ митрополитанскомъ домѣ при Софійскомъ соборѣ, гдѣ жилъ въ первый годъ своего архипастырства въ Кіевѣ, чтобы быть ближе къ разнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства

и открыть ближайшій доступъ къ себѣ лицамъ изъ духовенства и общества, что и было наиболѣе потребно именно въ первое время по прибытіи на новую епархію. Шесть мѣсяцевъ и 17 дней оставался теперь Архипастырь въ своей епархіи до новаго отъѣзда въ С.-Петербургъ 7 декабря. Служенія Архипастыря за это время (исключая 36 дней, посвященныхъ двумъ путешествіямъ для обозрѣнія епархіи) совершаемы были чаще всего въ Лаврѣ въ ея храмовые праздники и другіе дни, затѣмъ въ Софійскомъ соборѣ, въ высокоторжественные дни и въ храмовой праздникъ собора 8 сентября, также въ монастыряхъ Михайловскомъ, Братскомъ, Флоровскомъ, Выдубицкомъ, Троицкомъ преимущественно въ храмовые праздники этихъ монастырей, въ Десятинной церкви 15 іюля въ день св. Владиміра и наконецъ въ домовой церкви Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны, гдѣ и закончились служеніемъ въ высокоторжественный день 6 декабря. Эти частыя служенія и въ разныхъ церквахъ епархіальнаго города, священныя и знаменательныя по самому существу своему, служили также къ освященію духовнаго общенія Архипастыря съ паствою и къ назиданію народа, которому въ разныхъ группахъ мѣстнаго населенія открывалась возможность получить благословеніе Архипастыря и слышать слова назиданія и утѣшенія, часто обращаемые имъ къ пріемлющимъ благословеніе, въ числѣ ихъ и дѣтямъ. Цѣлямъ попечительности объ учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ епархіальнаго города служили посѣщенія Архипастыремъ этихъ учрежденій какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго вѣдомства. Академія посѣщена Архипастыремъ пять разъ, семинарія два раза, посѣщены также духовныя училища, женское епархіальное училище, почти всѣ мужескія гимназіи, реальное училище, коллегія Павла Галагана, институтъ благородныхъ дѣвицъ и нѣкоторыя женскія гимназіи. Посѣщенія эти открывали поводы для архипастырскихъ наставленій учащемуся юношеству, обильныхъ особенно въ Академіи и семинаріи и въ свое время воспроизведенныхъ для общей памяти и назиданія въ нашемъ изданіи, частію и въ другихъ мѣстныхъ органахъ печати. Памятными для епархіи событіями минувшаго года пребудутъ два путе

шествія Архипастыря для обозрѣнія епархіи, которая предъ тѣмъ не посѣщалась митрополитами уже около 10 лѣтъ. Первое продолжалось 24 дня съ 12 іюня по 8 іюля и обняло восточную половину епархіи въ уѣздахъ васильковскомъ, таращанскомъ, звенигородскомъ, черкасскомъ, чигиринскомъ, каневскомъ и отчасти кіевскомъ, въ каковой половинѣ находятся и всѣ епархіальные монастыри, а также и первые притоны зародившейся въ епархіи 20 лѣтъ тому назадъ секты штундистовъ. Во время этого 24 дневнаго путешествія посѣщено Архипастыремъ до 50 церквей въ городахъ, мѣстечкахъ и болѣе центральныхъ и попутныхъ селахъ, куда удобнѣе могли собираться и священники сосѣднихъ селъ, также всѣ девять монастырей, находящихся въ этой полосѣ епархіи, старообрядческій женскій монастырь въ Черкассахъ, три духовные училища и два женскіе духовные училища, находящіеся при женскихъ монастыряхъ. Второе путешествіе продолжалось 12 дней съ 16 по 28 августа и посвящено было обозрѣнію второй половины епархіи въ новыхъ частяхъ уже посѣщенныхъ уѣздовъ кіевскаго, васильковскаго, таращанскаго и въ уѣздахъ еще непосѣщенныхъ—уманскомъ, липовецкомъ, бердичевскомъ и сквирскомъ, такъ что остался непосѣщеннымъ только всего одинъ уѣздъ радомысльскій. Въ болѣе центральныхъ и людныхъ мѣстахъ епархіи Архипастырь во время этихъ путешествій совершалъ служеніе Божественной литургіи соборнѣ съ мѣстнымъ духовенствомъ, (всѣхъ служеній было 11), въ другихъ слушалъ литургіи, совершалъ молебствіе, а повсюду заключалъ своими возглашеніями молебствія, совершаемыя при его встрѣчахъ. Послѣ помѣщеннаго въ нашемъ изданіи и отдѣльно изданнаго довольно обстоятельнаго описанія этихъ путешествій Архипастыря по епархіи, не будемъ повторять того, что тамъ сказано о его поученіяхъ народу, собиравшемуся при посѣщеніи имъ церквей и особенно при его служеніяхъ, объ архипастырскихъ словахъ, совѣтахъ и внушеніяхъ духовенству, отеческихъ бесѣдахъ особенно съ крестьянскими дѣтьми, испытаніи ихъ въ молитвахъ, грамотѣ, пѣніи, поощреніяхъ и наградахъ имъ, о дѣлахъ благотворенія, о назиданіяхъ заключеннымъ при посѣщеніи тюремъ и остроговъ, наконецъ о

кроткомъ обращеніи съ самыми иновѣрцами, стекавшимися къ встрѣчѣ его и проч. Совокупностію всего этого опредѣляется многостороннее, благодѣтельное вліяніе того подвига, какимъ были путешествія Архипастыря по епархіи, служившія вмѣстѣ съ тѣмъ къ усмотрѣнію и уясненію разныхъ потребностей церковнаго благоустройства епархіи. При такихъ проявленіяхъ бодрой и неустанной дѣятельности маститаго Архипастыря, пріобрѣтало еще большую знаменательность празднованіе дня исполнившагося сороколѣтія архипастырскаго служенія его, совершившееся 8 сентября, какъ разъ въ храмовый праздникъ каѳедральнаго собора, послѣ литургіи и молебствія совершенныхъ самымъ Архипастыремъ, въ сослуженіи преосвященныхъ Веніамина еп. черниговскаго и Неофита еп. туркестанскаго. Вмѣстѣ съ представителями Кіевскаго духовенства и паствы въ торжествѣ чествованія маститаго іерарха Кіевскаго приняли участіе выраженіемъ высокосочувственныхъ привѣтствій и благожеланій ему многочисленныя почитатели и облагодѣтельствованныя имъ лица и учрежденія со всѣхъ концовъ Россіи и изъ всѣхъ классовъ общества. Особенно назидательною частію торжества была рѣчь Архипастыря, которая сказана была имъ въ отвѣтъ на рѣчь каѳедральнаго протоіерея, поднесшаго ему отъ имени городскаго духовенства изящный посохъ, и въ которой Архипастырь со слезами на очахъ выразилъ чувства благоговѣнія и благодарности къ путямъ Промысла въ его жизни. Все торжество оставляло въ участникахъ его отрадное чувство надежды, что Господь Богъ еще на долго сохранитъ силы маститаго Архипастыря для блага церкви и Кіевской епархіи.

Въ помощь Архипастырю по управленію епархіи, послѣ кончины преосвящ. Іоанна († 14 января), суждено Промысломъ выступить бывшему ректору Кіевской семинаріи, нынѣ преосвященному Виталію (Іосифову), епископу Чигиринскому, посвященіе коего въ епископа послѣдовало 20 февраля въ С.-Петербургѣ, а 5 марта возвращеніе въ Кіевъ для вступленія въ дѣла управленія. Каѳедра втораго викарія, по переводѣ въ Курскъ преосвящ. Михаила (назначенъ 19 марта, отбылъ изъ Кіева въ Курскъ 11 мая), оставлена не замѣщенною. Сложность дѣлъ управленія такою большою епархіею, какъ

Кіевская, давала основаніе предположенію, что каѳедра эта будетъ замѣщена со временемъ. На мѣсто преосвящ. Михаила ректоромъ Академіи 5—9 апрѣля опредѣленъ профессоръ Академіи, докторъ богословія, архимандритъ Сильвестръ, а въ семинаріи, на мѣсто преосвящ. Виталія, назначенъ ректоромъ преподаватель ея, магистръ богословія, священникъ Харисимъ Орда, нынѣ архимандритъИриней. Въ составѣ Консисторіи ощутительную перемѣну составило опредѣленіе (22—30 марта) новаго секретаря (С. А. Ольшевскаго), соединяющаго высшее образованіе съ служебною опытностію; печальнымъ же событіемъ послѣднихъ дней года была утрата уважаемаго члена Консисторіи протоіерея А. М. Воскресенскаго, скончавшагося 26 декабря. Новыя лица на разныхъ постахъ возбуждали, какъ и естественно, новыя ожиданія, практическое значеніе которыхъ можетъ опредѣлиться лишь съ теченіемъ времени. Въ составѣ Кіевскаго духовенства монашествующаго и бѣлаго заслуживаетъ быть отмѣченнымъ увеличеніе въ минувшемъ году лицъ съ высшимъ образованіемъ, что безъ сомнѣнія должно быть признано отраднымъ явленіемъ.

Переходя къ отдѣльнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ Кіевѣ и епархіи, отлагаемъ до слѣдущаго времени рѣчь о монастыряхъ, которыхъ десять находится въ Кіевѣ и его окрестностяхъ, девять въ предѣлахъ епархіи, имѣя въ виду болѣе обстоятельныя свѣдѣнія за минувшій годъ сообщить о Лаврѣ, по самому значенію этой многовѣковой обители и ея святынь.

Составъ причтовъ бѣлаго духовенства приближается къ составу церквей приходскихъ и не приходскихъ, но имѣющихъ свои причты. Въ истекшемъ году считалось соборовъ и церквей имѣющихъ причты до 1379, въ томъ числѣ 89 церквей приписныхъ, домовыхъ, кладбищенскихъ и находящихся въ женскихъ монастыряхъ. Были примѣры устроенія новыхъ церквей съ причтами при нихъ и съ обезпеченіемъ содержанія послѣднихъ на средства самыхъ приходскихъ обществъ, устроившихъ церкви, что достойно замѣчанія и было поощряемо Архипастыремъ, во время обозрѣнія епархіи, въ тѣхъ случаяхъ, когда прихожане обращались къ Архипастырю съ просьбою о назначеніи причта къ ихъ нештатной церкви.

Сравнительно лучше обезпеченъ этимъ способомъ причтъ при новой церкви, устроенной прихожанами вновь устроившагося новаго прихода на Деміевкѣ близъ Кіева. Предполагаются къ устройству еще два или три новые прихода въ Кіевѣ и въ въ близости отъ него. Въ старыхъ приходахъ въ Кіевѣ и въ разныхъ мѣстахъ епархіи произведено или начато построеніе или поновленіе около 20 церквей. Перемѣны въ личномъ составѣ епархіальнаго бѣлаго духовенства точнѣе извѣстны намъ относительно священниковъ. Отмѣтимъ нѣкоторыя изъ нихъ по свѣдѣніямъ до пол. декабря: умерло священниковъ 33, что составляетъ довольно значительный процентъ въ сравненіи съ ближайшими предыдущими годами; уволено отъ мѣстъ службы 8, вновь рукоположено 42, назначено безмѣстныхъ на мѣста 12, перемѣщено съ одного прихода на другой, согласно прошеніямъ, 68. Это число перемѣщеній представляется очень значительнымъ и озабочивая епархіальную власть, можетъ вызвать какую либо мѣру къ ограниченію охоты къ перемѣщеніямъ. Изъ мѣръ къ благоустройству и къ усиленію благочинія въ приходскомъ духовенствѣ, обильныхъ въ истекшемъ году, припомнимъ опять лишь нѣкоторыя. Таково распоряженіе о двухъмѣсячномъ срокѣ для замѣщенія открывающихся священническихъ вакансій въ приходахъ, клонящееся къ тому, чтобы замѣщеніе могло состояться при обстоятельномъ соображеніи качествъ и правъ просителей. Для ознакомленія послѣднихъ съ условіями вакантнаго мѣста не только заранѣе объявляется о немъ, но и обозначается положеніе вакантнаго прихода т. е. число прихожанъ его, количество церковной земли, состояніе причтовыхъ помѣщеній и т. под. 29 апрѣля утверждено Его Высокопреосвященствомъ новое распредѣленіе благочинническихъ округовъ въ видахъ большей сосредоточенности и лучшаго урегулированія ихъ вообще, что представляетъ и бóльшія удобства благочинническаго надзора. При этомъ найдено нужнымъ сократить самое число округовъ съ 84 на 59. Въ связи съ этою мѣрою находились новыя назначенія благочинныхъ, ихъ помощниковъ и членовъ благочинническихъ совѣтовъ, довольно многочисленныя въ истекшемъ году. Его Высокопреосвященствомъ неоднократно дѣлаемы были напоминанія

о необходимой силѣ и твердости власти благочиннаго. Кромѣ сокращенія благочинническихъ округовъ состоялось предположеніе о сокращеніи числа депутатовъ на училищные съѣзды, съ замѣною выбора ихъ отъ десятковъ выборами отъ благочиній. Училищно-окружные съѣзды, происходившіе въ октябрѣ истекшаго года, были неособенно обильны результатами въ смыслѣ новыхъ мѣропріятій къ благоустройству духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Болѣе важнымъ предположеніемъ слѣдуетъ счесть высказанное въ видѣ просьбы предположеніе Богуславскаго училищно-окружнаго съѣзда о переводѣ Богуславскаго училища въ Богуславскій монастырь и обращеніи строющагося новаго помѣщенія училища на второе женское училище духовнаго вѣдомства. Въ теченіи года коммиссіею, назначенною епархіальнымъ съѣздомъ 1882 года, выработанъ проэктъ временныхъ правилъ эмеритальной кассы Кіевской епархіи. Отмѣтимъ еще состоявшіяся въ минувшемъ году распоряженія о раздѣлѣ церковной земли между членами причта, напоминаніе о невымогательствѣ при требоисправленіяхъ, невмѣшательство въ дѣла крестьянскихъ обществъ, миролюбивыхъ отношеніяхъ между собратіями по служенію и тому подобныя напоминанія съ объявленіемъ иногда и о самыхъ случаяхъ, давшихъ поводъ къ такимъ напоминаніямъ. Минувшій годъ займетъ видное мѣсто по оживленію учительной и вообще релiозно-просвѣтительной дѣятельности духовенства, заботливо направляемой и поощряемой Архипастыремъ. Обычное проповѣданіе въ св. храмахъ было особенно обильнымъ по поводу великаго торжества коронованія Государя Императора. Путешествія Архипастыря по епархіи также давали возбужденіе проповѣдническому слову многихъ почтенныхъ лицъ изъ епархіальнаго духовенства. Освященіе вновь построенныхъ или поновленіе старыхъ церквей, иконостасовъ почти вездѣ сопровождалось подобающими случаю поученіями, коихъ довольно прислано было и для напечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ". Въ Кіевѣ нѣкоторые изъ пастырей принимали участіе въ веденіи народныхъ чтеній, устроенныхъ мѣстными обществами, беря на себя именно религіозную часть этихъ чтеній. Сверхъ того открылись внѣбогослужебныя чтенія въ церквахъ, а именно въ Софійскомъ соборѣ и въ Успенскомъ соборѣ на Подолѣ, также въ нѣкоторыхъ домо-

выхъ церквахъ. Такія чтенія стали наконецъ вводиться въ сельскихъ приходахъ, правда пока еще не многихъ. Таковы напр, собесѣдованія и чтенія, заведенныя въ с. Лютежѣ кіевскаго уѣзда свящ. о. Ракитинымъ, въ с. Высшихъ Верещакахъ чигиринскаго уѣзда священникомъ о. Жаловскимъ и др. Со временемъ собесѣдованія и чтенія будутъ, безъ сомнѣнія, распространяться въ сельскихъ приходахъ епархіи. Для руководства священникамъ и для чтенія грамотнымъ поселянамъ самимъ Архипастыремъ раздавались брошюры религіозно-нравственнаго содержанія во время объѣздовъ епархіи. Заботливымъ внушеніямъ и наставленіямъ Архипастыря обязано основаніе въ Кіевѣ особаго Комитета для изданія брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія подъ названіемъ „Кіевскихъ Листковъ" и продолженіе изданія „Воскреснаго Чтенія", порученное тому же Комитету, изъ среды коего избрана и новая редакція этого изданія. Съ глубокою благодарностію слѣдуетъ упомянуть здѣсь о содѣйствіи трудамъ Комитета со стороны Лавры, принявшей на себя безплатное печатаніе названныхъ изданій его. Церковныя школы, если не увеличивались замѣтно въ числѣ, то въ нѣкоторыхъ по крайней мѣрѣ приходахъ пріобрѣли болѣе прочное устройство и обезпеченіе, о чемъ въ свое время было сообщаемо въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ". Надежды на умноженіе и лучшее устройство церковно-приходскихъ школъ въ епархіи покоятся на состоявшихся въ теченіи года важныхъ общихъ мѣропріятіяхъ по сему предмету какъ Св. Синода, такъ и Министерства Народнаго просвѣщенія и усиленныхъ поощреніяхъ школьнаго дѣла Архипастыремъ. Усиленіе учительно-воспитательной дѣятельности духовенства, кромѣ общихъ благихъ плодовъ отъ сего для религіозно-нравственнаго воспитанія народа въ духѣ св. вѣры и церкви православной, должно со временемъ повліять и на ослабленіе того печальнаго явленія, какимъ представляется въ епархіи секта штундистовъ. Добрымъ врачевствомъ противъ распространенія сектантской заразы было устроеніе новыхъ храмовъ въ мѣстахъ существованія секты, какъ напр. въ Чаплинкѣ и Деміевкѣ. Мы уже упомянули о случаяхъ возвращенія сектантовъ къ церкви подъ вліяніемъ общаго религіозно-патріотическаго оду-

шевленія въ дни коронаціонныхъ праздниковъ. Отрадное явленіе представило также обращеніе въ православіе нѣскольких семействъ штундистовъ въ селѣ Топиловкѣ чигиринскаго уѣзда, достигнутое стараніями мѣстнаго пастыря священника Северіана Мироновича. Въ своемъ рапортѣ духовной Консисторіи о. Миронович объясняетъ, что главными средствами къ пресѣченію штундизма и къ обращенію штундистовъ въ православіе онъ считаетъ общепонятное объясненіе евангелія, особенно тѣхъ мѣстъ изъ ветхаго и новаго завѣта (Матѳ. гл. 23, Псал. 113), на которыхъ штундисты основываютъ свою ересь, распространеніе трезвости въ приходѣ, миролюбивое обращеніе съ прихожанами, невымогательство за требоисправленія, даже совершенный отказъ отъ вознагражденія особенно отъ бѣдныхъ и посильная помощь имъ, указаніе на безнравственность воровства, или какимъ бы то ни было образомъ присвоеніе чужой собственности и вообще неуклонное распространеніе нравственныхъ правилъ въ приходѣ. Архипастырь соизволилъ объявить свое благословеніе почтенному о. Мироновичу, а о томъ способѣ пастырскаго воздѣйствія на штундистовъ, который оказался благоуспѣшнымъ въ селѣ Топиловкѣ, сообщить священникамъ Кіевской епархіи чрезъ припечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ". Слѣдуетъ наконецъ прибавить, что признаки разложенія штундизма усматривались въ теченіе года въ самыхъ крайностяхъ сектантскихъ толковъ и въ нелѣпыхъ иллюзіяхъ, какимъ мѣстами поддавались сектанты и какія не могутъ не служить къ пробужденію сознанія несостоятельности секты. Важнымъ пособіемъ къ ознакомленію съ ученіями секты и къ обличенію ихъ служатъ явившіеся въ теченіи года новыя изданія, какъ напр. „Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій" и „Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ",—книга, составленная А. Ушинскимъ подъ редакціей епископа Ѳеофана. Достаточное число экземпляровъ этой книги разослано по епархіи св.-Владимірскимъ братствомъ. Нѣсколько статей того же характера помѣщено и въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" каковы напр. „Бесѣда къ прихожанамъ о штундистахъ", отдѣльное изданіе которой раздаваемо было въ епархіи во время объѣзда ея Его Высокопреосвященствомъ.

Новыхъ учительныхъ пособій противъ штундизма слѣдуетъ ожидать теперь отъ упомянутаго выше Комитета для изданія брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Будемъ надѣяться, что съ помощію Божіею секта не пріобрѣтетъ дальнѣйшихъ успѣховъ, нося уже, какъ сказано, признаки начавшагося разложенія ея.

Послѣ недавно помѣщенныхъ въ „Вѣдомостяхъ" годичныхъ отчетовъ о состояніи Академіи и семинаріи и въ виду печатаемыхъ теперь журналовъ прошлогоднихъ училищно-окружныхъ съѣздовъ считаемъ излишнимъ излагать здѣсь свѣдѣнія за истекшій годъ по этому предмету. Многое даетъ намъ основаніе ожидать, что дѣло духовнаго образованія будетъ неостановочно двигаться по пути къ преуспѣянію къ благу епархіи и вообще церкви отечественной. Въ лѣтопись Кіевской Академіи за истекшій годъ должно быть занесено здѣсь особенно отрадное событіе—принятіе Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Александрою Петровною званія почетной попечительницы существующаго при Академіи Богоявленскаго Братства. Обычныя щедрыя благодѣянія Ея Высочества Академіи восполнялись еще другими, какъ напр. пособіе осиротѣвшему семейству по кончинѣ профессора Воронова, утрата котораго, а чрезъ два мѣсяца затѣмъ утрата другаго профессора прот. А. Воскресенскаго такъ нежданно опечалили Академію. Закончимъ упоминаніемъ объ ознаменовавшихъ истекшій годъ посѣщеніяхъ Кіева многими высокопоставленными лицами. Кромѣ Ея Величества Королевы Эллиновъ и другихъ особъ Царствующаго Дома, Кіевъ посѣтили нѣкоторыя особы иностранныхъ владѣтельныхъ фамилій, возвращавшіяся съ торжества коронованія Государя Императора, нѣсколько лицъ изъ нашей высшей церковной іерархіи и наконецъ Его Святѣйшество блаженнѣйшій патріархъ Іерусалимскій Никодимъ, бывшій здѣсь 11—13 октября на пути въ Іерусалимъ, встрѣтившій исполненный братской любви пріемъ у Его Высокопреосвященства, почтительно и съ любовію встрѣчаемый во всѣхъ мѣстахъ и сферахъ, какія изволилъ посѣтить Его Блаженство.

Занеся здѣсь въ годичную лѣтопись епархіи за истекшій годъ лишь то, что представлялось болѣе важнымъ

или то, о чемъ могли быть въ готовѣ болѣе точныя свѣдѣнія, мы отлагаемъ до другого времени резюмированіе другихъ данныхъ о состояніи епархіи за минувшій годъ, значительная часть которыхъ еще только собирается подлежащими органами, какъ матеріалъ для оффиціальнаго годичнаго отчета по епархіи. Но и того, что мы изложили здѣсь въ общихъ или отрывочныхъ чертахъ, думаемъ, достаточно для того, чтобы смотрѣть съ упованіемъ на будущее дальнѣйшее благоустроеніе и преспѣяніе ея подъ многопопечительнымъ правленіемъ Архипастыря, котораго да сохранитъ ей Верховный Пастыреначальникъ еще на многіе годы.

Церковно-приходскія лѣтописи. По печатнымъ извѣстіямъ, въ Св. Синодѣ вырабатывается предположеніе объ обязательномъ во всѣхъ приходахъ веденіи церковно-приходскихъ лѣтописей. Въ высшей степени желательно, чтобы это полезное мѣропріятіе получило повсюдное осуществленіе. Желательно также, чтобы каждая такая лѣтопись была начинаема собраніемъ свѣдѣній о церкви, ея настоятеляхъ, прихожанахъ и т. под., по возможности начиная съ прошлаго времени, и бывъ доведена до настоящаго времени, неопустительно велась затѣмъ и далѣе. Съ удовольствіемъ присовокупимъ, что нѣкоторыми изъ достопочтенныхъ настоятелей Кіевскихъ городскихъ церквей уже обѣщаны намъ лѣтописные очерки ихъ церквей и приходовъ и мы надѣемся начать печатаніе ихъ съ слѣдующаго номера. Открытый намъ, по соизволенію Его Высокопреосвященства, доступъ въ архивъ Консисторіи, быть можетъ дастъ возможность пополнять и повѣрять такіе очерки въ интересѣ разработки исторіи епархіи. Какъ на отрадное явленіе укажемъ здѣсь еще на опытъ веденія церковно-приходской лѣтописи въ одномъ изъ сельскихъ приходовъ епархіи, о которомъ сообщаетъ ведущій эту лѣтопись настоятель церкви. Программа лѣтописи, обозначенная въ этомъ сообщеніи вообще удовлетворительна; но въ слѣдующемъ номерѣ мы сообщимъ и другой образецъ программы, находящійся въ нашихъ рукахъ. Теперь же приводимъ подлинное сообщеніе о первомъ опытѣ церковно-приходской лѣтописи.

Церковно-приходская лѣтопись Выше-Верещацкаго Преображенскаго прихода, чигиринскаго уѣзда, 2 благочинническаго Медвѣдовскаго округа, заведена съ 1878 года. Она составлена по слѣдующей программѣ: 1) Краткая исторія селенія. 2) Время образованія прихода. 3) Время постройки первой церкви. 4) Время постройки второй нынѣшней церкви. 5) Какіе и когда были въ приходѣ священники и ихъ дѣятельность по расказамъ прихожанъ. 6) Въ какомъ округѣ находилась церковь, кто былъ благочиннымъ и его отличительная дѣятельность. 7) Постепенное возрастаніе прихода по количеству душъ съ показаніемъ ежегодно родившихся, брачившихся и умершихъ съ 1799 по 1884 годъ. 8) Характеръ народа умственный и нравственный въ прошедшемъ и настоящемъ. 9) Замѣчательные изъ прихожанъ почему либо, а особенно изъ церковныхъ старостъ. 10) Пожертвованія на храмъ и жертвователи. 11) Церковно-приходское попечительство и его дѣятельность. 12) Церковно-приходское училище и процентъ учащихся съ указаніемъ затраченной суммы (съ 1861 по 1884 г.). 13) Церковная земля для пользованія причта. 14) Церковныя постройки для причта. 15) Составъ причта въ с. Верещакахъ. 16) Церковная библіотека. 17) Народныя чтенія. 18) Время посѣщенія церкви архіереемъ и его наставленіе. 19) Мѣстность занимаемая приходомъ и окружающая таковый въ историко-статистическомъ отношеніи. 20) Разные замѣчательные случаи въ приходѣ, имѣвшіе вліяніе на прихожанъ, а также замѣчательные случаи изъ пастырской практики съ обозначеніемъ года мѣсяца и числа (за 24 года т. е. съ 1859 по 1884 г.)

Желательно, чтобы кто либо изъ собратій, ведущій подобную церковно-приходскую лѣтопись, братски указалъ пробѣлъ или недостатокъ въ моей программѣ и этимъ дастъ возможность повести дѣло какъ слѣдуетъ.

Священникъ *І. Жаловскій.*

Чудесное исцѣленіе больнаго воина *).

Извѣстно, что нѣкоторыя христіанскія общества, отдѣлившіеся отъ единенія съ православною церковію, не при-

*) Сообщено.

знаютъ извѣстныхъ догматовъ, издревле свято хранимыхъ церковію вселенскою, какъ напр. почитанія св. иконъ, св. мощей угодниковъ Божіихъ, призыванія ихъ въ молитвахъ и др. Не будемъ входить въ пререканія по этому предмету съ иномыслящими: это дѣло научной полемики. Скажемъ только, что неложны слова писанія: *дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ*, и что *вѣрующему вся возможна суть*; и Промыслъ Божій какъбы въ обличеніе неправомыслящихъ и вообще невѣрующихъ нерѣдко и нынѣ, какъ и всегда, напоминаетъ о благодатной силѣ, дѣйствующей чрезъ святыхъ угодниковъ Божіихъ для уврачеванія недуговъ человѣческихъ. Для назиданія вѣрующихъ и укрѣпленія ихъ вѣры въ чудодѣйственную помощь святыхъ мы желаемъ передать фактъ такого чудеснаго исцѣленія болящаго, совершившійся въ недавнее время предстательствомъ одного изъ угодниковъ Божіихъ, почивающихъ въ дальнихъ пещерахъ Кіево-Печерской Лавры.

Изложимъ дѣло, на основаніи показаній самаго исцѣленнаго.

Въ мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года о. намѣстникомъ Лавры, архимандритомъ Иларіономъ, получено было изъ подольской губерніи, Ольгопольскаго уѣзда, села Левковъ, слѣдующее письмо:

„Ваше высокопреподобіе! Смареннѣйше обращаюсь къ особѣ вашей съ нижайшею просьбою о порученіи, кому слѣдуетъ, отпѣть молебенъ св. мученику Лукіану и поставить свѣчу о исцѣленіи больнаго р. б. Діонисія, на что прилагаю 2 рубля.

Осмѣливаюсь изложить поводъ, къ сему побуждающій меня: я сынъ священника, по долгу присяги долженъ былъ вступить въ ряды арміи и воевать противъ турокъ въ минувшую войну. Подъ Плевной я былъ раненъ и получилъ орденъ св. в. Георгія за храбрость, отъ истеченія крови получилъ отемнѣніе лѣваго глаза; медицинская помощь не могла при всѣхъ моихъ стараніяхъ исцѣлить моего глаза и я, находясь безъ мѣста, живя при многосемейныхъ родителяхъ, долженъ былъ лечиться терпѣніемъ и усердною молитвою, не прибѣгая ко врачамъ. Вдругъ въ одну ночь является во снѣ св. мученикъ Лукіанъ печерскій и даетъ мнѣ совѣтъ ко врачева-

нію моего глаза, совѣтъ слѣдующій: взять ржаной муки, примѣшать къ ней сахару и сдѣлавъ не густыя лепешки, прикладывать къ больному глазу, я это сдѣлалъ—и прозрѣлъ.

Принявъ во вниманіе мою смиренную просьбу, покорно прошу ваше высокопреподобіе повелѣть, кому слѣдуетъ, выполнить мое завѣтное желаніе и, если возможно, удостоить меня о исполненіи моей просьбы. (Просьба—поставить свѣчу, что исполнено и отслуженъ соборный молебенъ предъ ракою св. муч. Лукіана).

Поручая себя молитвамъ св. угодниковъ печерскихъ и вашего высокопреподобія, имѣю честь назвать себя нижайшимъ послушникомъ вашимъ состоящій въ запасѣ арміи Діонисій Львовъ Гудзовскій".

По извѣстнымъ въ Лаврѣ свѣдѣніямъ и документамъ оказалось слѣдующее: преподобно-мученикъ Лукіанъ, мощи котораго почиваютъ въ дальнихъ пещерахъ, пострадалъ въ 1243 году, въ первое нашествіе Батыя, какъ видно изъ надписи на древней доскѣ, найденной въ пещерѣ на мѣстѣ погребенія. Память преподобнаго, вмѣстѣ съ другими св. отцами дальнихъ пещеръ, совершается 28 августа, и особо октября 15. Сказанія о его житіи не обрѣтается.

Просьба исцѣленнаго Гудзовскаго была исполнена въ точности. Вмѣстѣ съ этимъ письмо его было представлено Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Платону, митрополиту Кіевскому и Галицкому, который пожелалъ узнать нѣкоторыя подробности чудеснаго исцѣленія. Вслѣдствіе этого о. намѣстникъ Лавры обратился къ исцѣленному съ письмомъ, въ которомъ извѣстивъ, что его желаніе исполнено, просилъ изложить болѣе обстоятельнымъ образомъ какъ о характерѣ своей болѣзни, такъ и о способахъ исцѣленія отъ нея. На вопросные пункты о. намѣстника полученъ былъ отъ исцѣленнаго слѣдующій отвѣтъ:

„Ваше Высокопреподобіе, всечестный отецъ архимандритъ! Простите, что несвоевременно отвѣчаю на Ваше письмо отъ 30-го марта; но сознаюсь сердечно, что не лѣность и небрежность были причиною безотвѣтности, а несчастная погода, лишающая меня возможности отправиться къ ближайшей станціи для пересылки письма. При-

ступая къ изложенію отвѣтовъ но запросы Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, я сердечно благодарю Ваше Высокопреподобіе за распоряженіе о исполненіи моего завѣтнаго желанія и удостоеніе меня увѣдомленіемъ о томъ. Относительно моего больнаго глаза честь имѣю заявить слѣдующее: 1) глаза у меня были совершенно здоровы, никогда не болѣли до выхода моего въ Турцію; но 30-го августа 1877 года, когда я былъ раненъ подъ Плевной и отправился оттуда въ Россію для излеченія простреленной руки, глазъ мой лѣвый сдѣлался меньше и постоянно темнѣлъ. Обратившись къ докторамъ за пособіемъ, я отъ нихъ, кромѣ расходовъ, утѣшительнаго ничего не получилъ, а напротивъ говорили мнѣ явно, что скоро зрачекъ лопнетъ и я буду слѣпъ на лѣвый глазъ. Опасаясь за правый глазъ, я все продолжалъ лечиться, но все напрасно; воспаленіе и рѣзь въ глазѣ увеличились и съ лѣвымъ глазомъ сдѣлалась совершенная темнота и къ тому началась боль праваго глаза. Истощивъ нищенскія средства, не получая ни откуда пособія и не занимая до сего времени никакой должности, я прибѣгъ къ усугубленной молитвѣ и просилъ помощи свыше. Бывалъ не разъ въ Кіевѣ я и молился угодникамъ печерскимъ, но теперь я усугубилъ къ нимъ молитву и затѣмъ послѣдовало сновидѣніе и явленіе преподобно-мученика Лукіана и его совѣтъ. Это было 28 августа 1882 г. и значитъ близко года я вижу на оба глаза; 2) Лепешки, по наставленію преподобно-мученика, прикладывать сырыя, мука ржаная, сахаръ и вода,—это прикладывать и послѣ обмывать чистою водою. 3) Прикладку лепешекъ дѣлать только на ночь, послѣ этого боль уменьшилась и не болѣе какъ чрезъ мѣсяцъ я увидѣлъ; этими лепешками уже, по моему совѣту, пользовались многіе и облегчались въ своихъ страданіяхъ. При прикладываніи лепешекъ я ничего не употреблялъ, что могло бы благотворно дѣйствовать на глазъ. О, если бы у меня были средства, я бы лично прибылъ въ Кіевъ для разсказа обстоятельно и подробно видѣннаго мною явленія!

Испрашивая вашихъ молитвъ и благословенія, имѣю честь назваться вашего высокопреподобія нижайшій послушникъ Діонисій Львовъ Гудзовскій. 10 мая 1883 г. с. Левковъ“.

Очень жаль дѣйствительно, что исцѣленный не могъ самъ прибыть въ Лавру и объяснить на словахъ всѣхъ подробностей своего чудеснаго исцѣленія; но полагаемъ, что и сообщенныхъ свѣдѣній достаточно, чтобы признать въ этомъ фактѣ вліяніе божественной силы, дѣйствующей чрезъ предстательстство угодниковъ Божіихъ, почивающихъ въ святой Лаврѣ Кіево-Печерской. Да послужитъ это событіе новымъ подтвержденіемъ для всѣхъ вѣрующихъ, что вседѣйствующая благодать Божія не оскудѣваетъ и нынѣ дѣйствовать чрезъ посредство святыхъ, а невѣрующихъ или сомнѣвающихся да наставитъ на путь истинной, правой вѣры, которая хранится только въ нѣдрахъ православія, въ единеніи съ св. церковью.

К.

НЕКРОЛОГИ.

Священникъ Андрей Антоніевъ Ясинскій. Въ ночь, съ 25 на 26 сентября 1883 г., тихо скончался села *Криштофовки*, липовецкаго уѣзда, священникъ и духовникъ бывшей 4-й части благочинія о. Андрей Антоніевъ Ясинскій, на 73 году своей многотрудной жизни. Формулярный списокъ его недлиненъ: въ 1825 году онъ посвященъ епископомъ Аѳанасіемъ въ *чтеца* къ церкви м. Китайгорода; въ 1836 году, по резолюціи митрополита Евгенія, епископомъ Владиміромъ рукоположенъ во діакона къ Покровской церкви села Купчинецъ; менѣе чѣмъ черезъ годъ онъ былъ перемѣщенъ отсюда на вакансію діаконскую при Михайловской церкви м. Дашева, а въ 1849 г. митрополитомъ Филаретомъ рукоположенъ въ санъ пресвитера къ Воздвиженской церкви села Тодоровки, откуда, по смерти зятя своего, священника села *Криштофовки* о. Ѳеодора Поповскаго, оставившаго въ 1869 году семь малолѣтнихъ сиротъ и вдову, перешелъ на его мѣсто, для пособія въ воспитаніи сихъ сиротъ. Такимъ образомъ вся епархіальная служба покойнаго отца Андрея протекла въ небольшомъ районѣ липовецкаго уѣзда, центральнымъ пунктомъ коей былъ Дашевъ, гдѣ при Михайловской церкви покойный служилъ діакономъ около пятнадцати лѣтъ. Здѣсь его поприще ознаменовано было учрежденіемъ въ значительныхъ размѣрахъ *церковной школы*, въ коей обучались цер-

ковному чтенію и пѣнію прихожанскіе дѣти, обучались и взрослые не только изъ дѣтей сосѣднихъ церковно-служителей, но и многихъ изъ окрестности священниковъ, для дѣтей коихъ почему либо оказалось недоступнымъ продолженіе образованія въ Уманскомъ духовномъ училищѣ, кои готовились къ занятію причетническихъ мѣстъ. Въ началѣ сороковыхъ годовъ эта школа получила еще большее развитіе, отъ причинъ какъ будто случайныхъ. Въ селѣ Подвысокомъ, уманскаго уѣзда, гдѣ были и теперь есть обширнѣйшія помѣстья графовъ Потоцкихъ, произошло въ 1833 году возмущеніе крестьянъ, повѣрившихъ въ обѣщанія главнокомандующаго войсками во время польскаго движенія въ 1831 году, генерала Остенъ-Сакена, обнародовавшаго, что крестьяне не останутся въ обязательныхъ отношеніяхъ къ тѣмъ изъ своихъ помѣщиковъ, кои окажутся участниками возстанія. Между тѣмъ возвращенные изъ ссылки кліенты польскаго магната Потоцкаго стали всевозможнымъ образомъ притѣснять крестьянъ и доводили это систематическое угнетеніе до жестокихъ истязаній, отъ коихъ отцы и матери семействъ покинули свои хозяйства, кинули и своихъ дѣтей, и удалились въ православныя херсонскія степи, въ надеждѣ забрать въ послѣдствіи туда и дѣтей своихъ. Подходы ихъ по ночамъ и были послѣ причиною исчезновенія нѣсколькихъ изъ этихъ дѣтей, почему главноуправляющій въ помѣстьяхъ граф. Потоцкихъ панъ *Лопушанскій*, резиденція коего была въ Дашевѣ, въ предупрежденіе хищеній этихъ дѣтей, распорядился перевести этихъ дѣтей въ Дашевъ, гдѣ для нихъ (число ихъ простиралось до 120 человѣкъ обоего пола) основано было два пріюта. Въ Дашевѣ при Онуфріевской церкви былъ тогда настоятелемъ протоіерей и благочинный Илія Діевскій, пастырь достопамятный. Учился онъ въ старой Кіевской Академіи, былъ замѣчательнымъ сеніоромъ бурсы, а потомъ учителемъ и инспекторомъ духовнаго училища, съ 1820 года священникомъ. Дѣло учебное было ему въ привычку и по сердцу, и онъ постарался и добился того, что собранныхъ въ Дашевскіе пріюты дѣтей стали обучать русской грамотѣ, самъ занялся обученіемъ, а для пособія себѣ въ этомъ дѣлѣ вліяніемъ своей благочиннической власти достигъ и того,

что въ м. Старый Дашевъ переведенъ изъ села Купчинецъ діаконъ Андрей Ясинскій, признаваемый имъ способнымъ къ школьному учительству *).

Подъ мудрымъ и добрымъ водительствомъ сего наставника своего о. Андрей достигъ блестящихъ результатовъ въ школьномъ дѣлѣ: грамотниковъ, образовавшихся при обѣихъ церквахъ Дашевскихъ, явилось очень много; изъ среды ихъ вышли цѣлые ряды хорошихъ кандидатовъ на причетническія должности во всей окрестности; а помѣщичьи, суконная и каретная, фабрики стали пополняться осмысленными рабочими изъ воспитанныхъ такимъ образомъ крестьянскихъ дѣтей. Владѣльческая экономія сочла справедливымъ назначить и вознагражденіе отцу діакону за труды по обученію дѣтей крестьнскихъ, хотя и незначительное, въ нѣсколько десятковъ польскихъ злотыхъ (15 к. с.) и не всегда одинаковое; а къ праздникамъ Р. Христова и Пасхи присылали ему иногда отъ экономіи откормленнаго кабана и другую провизію, а также *спустатъ* (три ведра) водки и бочку пива. Но самымъ существеннымъ вознагражденіемъ за его наставническіе труды въ сей школѣ было, со стороны епархіальнаго начальства, возведеніе о. Андрея въ санъ священника въ 1849 году, что было тогда милостію исключительностію, такъ какъ неокончившимъ курса семинаріи это было тогда почти недоступно. Очевидцы изъ старожиловъ Дашевскихъ раз-

*) Обращаемъ вниманіе на этотъ фактъ изъ исторіи школьнаго дѣла въ Кіевской епархіи и вообще южномъ краѣ. Онъ былъ не единственный, даже не особенно рѣдкій въ старое время. Старая Кіевская Академія имѣла несомнѣнное и довольно широкое вліяніе на распространеніе въ краѣ церковныхъ и домашнихъ школъ. Старые Кіевскіе академисты имѣли большую охоту и привычку заниматься обученіемъ въ школахъ при церквахъ и домахъ. Въ Кіевѣ напр. почти до послѣднихъ годовъ старой Кіевской Академіи существовали школы и почти при всѣхъ церквахъ въ особыхъ церковныхъ домахъ, носившихъ обыкновенно названіе школы. Обучали здѣсь студенты Академіи, находя въ этомъ и средства для своего содержанія. Есть не мало извѣстій о такихъ школахъ по нынѣшнимъ епархіямъ Черниговской, Полтавской съ опредѣленными указаніями и на то, чему учили въ нихъ бывшіе академисты. А то, что говорится въ некрологѣ о крестьянахъ и крестьянскихъ дѣтяхъ въ имѣніяхъ гр. Потоцкихъ, представляетъ не менѣе характерный фактъ для исторіи отношеній польскихъ пановъ къ крестьянамъ въ былое время. *Ред.*

сказываютъ, что часто вся корпорація сего училища, съ о. діакономъ во главѣ, отправлялась, во время жатвы, на нивы помѣщичьи для заработковъ за снопъ, при чемъ ежедневно здѣсь поставлялось ею около 15 копенъ хлѣба, такъ какъ самъ о. діаконъ нажиналъ въ день болѣе двухъ копенъ, да еще загодя. Труды его были главнымъ источникомъ содержанія и его собственной семьи и его школы. Покойный имѣлъ утѣшеніе видѣть своихъ двухъ сыновей священниками, но они умерли преждевременно, оставивъ сиротъ. Въ 1883 же году умеръ и другой зять покойнаго, разумный и добрый пастырь, свящ. села Нѣманки, липовецкаго уѣзда, Авксентій Атаназѣвичъ, оставивъ четырехъ сиротъ. Послѣднее обстоятельство сильно огорчило 73-лѣтняго старца, который самъ уже совсѣмъ ослабѣвалъ въ силахъ и едва могъ уже выговорить обычный свой афоризмъ: „*чѣмъ долѣе жить,— тѣмъ болѣе приходится терять ближнихъ*“. Покойный никогда не обладалъ матеріальнымъ достаткомъ: все имущество его состояло изъ полусотни колодъ пасѣки, за которой уходъ онъ считалъ своимъ отдохновеніемъ, но которую онъ каждой весной раздѣлялъ на доли между своими внуками. Онъ былъ опытный земледѣлецъ, и самъ любилъ ходить за плугомъ; но когда ему нужно было оставаться въ пасѣкѣ, то онъ передавалъ свои обязанности при плугѣ воспитанникамъ своей школы, кои всегда охотно за сіе брались. Съ достовѣрностію извѣстны здѣсь такіе этюды изъ хозяйственной практики покойнаго. Желѣзныхъ плуговъ тогда и въ поминѣ не было, и, если случится, что произойдутъ затрудненія во вспашкѣ, по испорченности отъ ослабленія заклепокъ деревяннаго плуга, то ученики обязаны были на высокомъ шестѣ выставить *красный флагъ*, что означало необходимостю присутствія хозяина, который и поспѣшалъ уже тогда на поле ближайшею дорогою, чрезъ овраги, и въ бродъ черезъ рѣчку пѣшкомъ.

Покойный оставилъ по себѣ *нерукотворенный, вѣчный* памятникъ обученіемъ осмысленному церковному чтенію и согласному пѣнію, мотивы коего, съ пѣніемъ „*на подобны*“, составляютъ и теперь гордость старинныхъ дьячковъ въ окрестности Дашева. Нужно здѣсь послушать осмысленное чте-

ніе и пѣніе, по образцу Кіево-Печерской Лавры, во время заутрени, которая всегда, и лѣтомъ и зимой, совершалась въ 3 часа по полуночи, чтобы составить понятіе о той благоговѣйной настроенности, какою проникались и проникаются добрые поселяне въ пріуготовленіи себя къ присутствованію при возношеніи: *святая святыхъ*. Изъ крестьянскихъ воспитанниковъ школы покойнаго были и теперь есть съ честію проходившіе должность учителей церковно-приходскихъ школъ, распространенныхъ здѣсь послѣ 1862 г. Два изъ достойнѣйшихъ представителей этой школы, убѣленные уже сѣдинами, поспѣшили со своими сыновьями, (а именно: крестьянинъ Никифоръ Кравченко и крестьянинъ Терентій Врочинскій), за 20 почти верстъ изъ Дашева сюда, въ село *Криштофовку*, единственно для участія въ отпѣваніи своего добраго учителя и наставника. Отпѣваніе совершалось 7 священниками, въ числѣ коихъ былъ сосѣдній священникъ епархіи Подольской, достопочтеннѣйшій о. Арсеній, коего покойникъ былъ духовникомъ. Передъ пѣніемъ, въ чинѣ священническаго погребенія: *Со святыми упокой*, однимъ изъ давнихъ въ этой мѣстности священниковъ была произнесена рѣчь. Въ рѣчи проповѣдникъ живо изобразилъ черты почившаго пастыря, памятные не только въ его приходѣ, но и цѣлой группѣ окрестныхъ приходовъ: его благочестіе и усердіе къ своему служенію, его добросердечіе и незлобіе, трудолюбіе и терпѣніе въ скорбяхъ и лишеніяхъ, попечительность о своихъ присныхъ, особенно сиротахъ, его строгое воздержаніе. Эти назидательныя воспоминанія восполнялись видомъ самаго гроба почившаго старца Божія: ибо гробъ сей еще за 12 лѣтъ предъ симъ сколоченъ собственными руками о. Андрея, хотѣвшаго жить и трудиться для блага ближнихъ, но помышлявшаго и о кончинѣ жизни земной въ глубокомъ уповавіи на жизнь вѣчную за гробомъ.

Свящ. *Августинъ Левитскій*.

Священникъ Андрей Ивановичъ Матушевскій. Шестьдесятъ четыре года священствовалъ сей старецъ Божій, безболѣзненно и мирно отошедшій въ вѣчность на 98 году земной жизни своей, 2 іюля 1883 г. въ с. Спичинцахъ (бердичевскаго уѣзда). Изъ формулярнаго списка его, между прочимъ, видно, что онъ обучался въ старой

Кіевской Академіи до философскаго класса, увольнившись изъ Академіи; рукоположенъ митрополитомъ Серапіономъ въ 1818 г. 2 февраля во діакона, а 22 іюля 1819 г. во священника; въ 1851 г. награжденъ набедренникомъ за благочестивую жизнь и усердные труды, понесенные при постройкѣ приходской церкви, а 1860 году уволнился заштат и жилъ при сынѣ, а послѣ его смерти при внукѣ, получая пансіонъ въ 120 р. с. Въ нашей околицѣ это былъ замѣчательный человѣкъ не только по долголѣтію своему, но и по строго-благочестивой христіанской жизни. Лишившись жены на четвертомъ году супружеской жизни, о. Андрей непреткновенно и мужественно несъ крестъ свой до конца съ полною покорностію волѣ Божіей. Изъ двухъ сыновей его старшій—Флоръ, бывшій съ 1860 года священникомъ въ Спичинцахъ, умеръ въ 1874 г., оставивъ на попеченіе благочестиваго старца—родителя свою жену съ четырьмя малолѣтними дѣтьми и старухою тещею. Столь тяжкое посѣщеніе Божіе едва не свело о. Андрея въ могилу; но милость Божія и вниманіе къ долголѣтней и безпорочной службѣ его митрополита Арсенія, предоставившаго приходъ с. Спичинецъ за осиротѣлою семьею, возвратили достопочтенному старцу силы и энергію, такъ что онъ въ теченіе цѣлаго года наблюдалъ Спичинецкій приходъ, поддержавъ такимъ образомъ сиротъ, пока одна изъ нихъ не вышла замужъ за нынѣшняго священника о. М. Щербаковскаго. Сдавши приходъ внуку, о. Андрей посвятилъ остатки дней своихъ исключительно молитвѣ, благотворенію и посту, въ чемъ упражнялся и во всю свою почти столѣтнюю жизнь. Еще въ бытность приходскимъ священникомъ о. Андрей постоянно служилъ по средамъ и пятницамъ божественную литургію, а на первой и послѣдней седмицахъ великаго поста вовсе не принималъ пищи въ теченіе шести дней; говѣлъ неопустительно во всѣ четыре поста, а, по свидѣтельству его духовника, исповѣдывался всегда съ такимъ чувствомъ глубочайшаго христіанскаго раскаянія, смиренія и покорности благодѣющей, милующей и карающей волѣ Божіей, что каждый разъ приводилъ его (духовника) въ глубокое умиленіе и вызывалъ слезы. Увольнившись за штатъ, о. Андрей ежедневно, келейнымъ образомъ, прочитывалъ утромъ и вечеромъ положенныя службы и дневныя правила, для чего и имѣлъ у себя дома весь кругъ богослужебныхъ книгъ. О. Андрей былъ въ высшей степени добрый, снисходительный и уживчивый человѣкъ, а по службѣ всегда аккуратный и исполнительный священникъ, никогда не выѣзжавшій изъ прихода на продолжительное время; и ежели иногда настояла нужда поѣхать куда либо, то непремѣннымъ условіемъ всякой отлучки было правило: „гдѣ бы ни былъ, а на ночь—домой“, а потому никогда не возникало у него съ прихожанами никакихъ неудовольствій и можно съ полною увѣренностію сказать, что память о немъ въ приходѣ пребудетъ съ похвалами. Въ числѣ письменныхъ памятниковъ, между бумагами о. Андрея, сохранилось довольно интересное, въ бытовомъ отношеніи, обязательство, писанное на гербовой пятидесятикопѣечнаго достоинства бумагѣ тестемъ его священникомъ Василіемъ Грендзовскимъ, уступившимъ о. Андрею свой приходъ 27 октября 1818 года. Вотъ его текстъ, съ соблюденіемъ какъ орѳографіи, такъ и оборотовъ рѣчи: „Будучи я намѣремъ просить Архипастыря по слабости своего здоровья и старости лѣтъ увольненія отъ Священническія должности со вступленіемъ двухъ частей какъ прихода денежнаго такъ руги и сѣнокоса, студенту

философіи имѣющему съ моею дочерью Өеклою Василіевною вступить въ законный бракъ Андрею Матушевскому, коему сверхъ сего обѣщаю слѣдующее: домъ жилой увесь съ опредѣленіемъ только для себя по мою смерть покоика, пристроеннаго до пекарни, небольшую хатку на отшибѣ, обѣщаю клуню, шпихлеръ, станю (стойню—конюшню), коморы и всѣ какіе ненаходятся строенія при моемъ доми со всѣми хозяйственными инструментами отдаю, съ выраженіемъ только сего что (чтобъ?) оставшимся моимъ дѣтямъ Ивану Василіевичу, Өеодосіи Василіевной на моимъ воспитаніи и мнѣ по мою смерть было вольное пребываніе въ семъ домѣ; а меньшой же моей дочери Өеодосіи обязанны дать способъ до жизни; при томъ даю пару воловъ, пару коней, пару коровъ, пчелъ пять пней и что сіе по своей воли обѣщаю начто и подписываюсь. Октября 27 дня 1818 года Священникъ Василій Грендзовскій. При семъ свидѣтелемъ былъ священникъ села Пустоваровки Іяковъ Рудкевичъ".

Погребеніе приснопамятнаго о. Андрея совершалъ мѣстный благочинный протоіерей М. Дашкевичъ соборнѣ, при многочисленномъ стеченіи бывшихъ его духовныхъ чадъ и почитателей изъ постороннихъ лицъ. Да упокоитъ Господь душу его со святыми въ вѣчной славѣ своей *)!

Священникъ *В. Радецкій.*

Протоіерей Александръ Михайловичъ Воскресенскій. 25 декабря, въ великій праздникъ Рождества Христова, Александръ Михайловичъ служилъ божественную литургію и благодарственное молебствіе этого дня. Въ 2 часа почувствовалъ крайній упадокъ силъ, слегъ въ постель и въ 3 часа по полуночи Богу душу отдалъ. Съ святымъ настроеніемъ праздничнаго служенія у церковнаго престола онъ переселился въ церковь небесную, чтобы тамъ предстать престолу Всевышняго. Кончина знаменательная, въ которой святая вѣра внушаетъ намъ видѣть *кончину Господню* (Іак. V, 11), какъ блаженную кончину жизненнаго подвига и терпѣнія, посланную почившему отъ *Господа многомилостиваго* (тамъ-же).

---

*) Въ редакцію присланы были, какъ пишутъ намъ, некрологи еще и другихъ, скончавшихся въ минувшемъ году священниковъ. Мы не нашли этихъ некрологовъ въ поступившемъ къ намъ портфелѣ редакціи послѣ покойнаго редактора проф. Воронова. Если они будутъ присланы въ редакцію, то могутъ быть помѣщены. Правдивые и назидательные некрологи епархіальныхъ пастырей и замѣчательныхъ прихожанъ всегда найдутъ мѣсто въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ".

Ред.

Жизненный подвигъ Александра Михайловича былъ добрый подвигъ. Къ нему обильно подготовленъ былъ онъ воспитанiемъ, отъ котораго добрая отъ природы душа его умѣла воспринять все благое и полезное. Сынъ священника Васильевскаго посада муромскаго уѣзда Владимiрской епархiи, учившiйся въ Муромскомъ духовномъ училищѣ и потомъ Владимiрской духовной семинарiи, онъ на 21 году возраста поступилъ въ Кiевскую духовную академiю въ 1849 году, въ составъ воспитанниковъ XVI курса. Живо припоминается намъ то счастливое время, когда, съѣхавшись одновременно со всѣхъ концовъ Россiи, въ цвѣтѣ молодыхъ силъ, мы съ первыхъ же словъ знакомились, сближались, дружились, дѣлились впечатлѣнiями родины, ощущенiями изъ прошлаго и надеждами будущаго и въ тоже время помогали другъ другу въ приготовленiи къ прiемнымъ экзаменамъ по предметамъ, въ какихъ кто считалъ себя сильнѣе *). Александръ Михайловичъ пополнялъ наши пробѣлы въ физикѣ и математикѣ. Подлинно прекрасный юноша—товарищъ, живой, сообщи-

*) До XVI курса прiемные устные экзамены производились не строго. *Всѣ* экзаменующiеся собирались въ аудиторiю для экзамена по извѣстному предмету, преподаватель котораго самъ одинъ производилъ экзаменъ, спрашивая однако *не всѣхъ, а только нѣкоторыхъ*; въ слѣдующiй разъ такимъ же образомъ производилъ экзаменъ преподаватель другаго предмета, потомъ третьяго, четвертаго, и когда всѣ экзаменующiеся были спрошены хотя бы одинъ разъ по тому или другому предмету, то этимъ экзамены большею частiю и оканчивались. Такой устный экзаменъ былъ просто легкою, почти только формальною повѣркою знанiй у экзаменующихся, а главное значенiе придавалось *письменнымъ* экзаменамъ или экзаменскимъ сочиненiямъ. Съ XVI курса, вслѣдствiе предписанiя духовно-учебнаго правленiя, экзамены стали производиться *коммиссiями* по группамъ *всѣхъ предметовъ семинарскаго курса*, такъ что каждый экзаменующiйся былъ спрошенъ по каждому предмету этого курса, не исключая и сельскаго хозяйства. О предстоящихъ съ XVI курса строгихъ экзаменахъ были предупреждены семинарскiя правленiя, имѣвшiя избирать изъ своихъ воспитанниковъ кандидатовъ для посылки въ Академiю, были предупреждены и эти послѣднiе, такъ что всѣ мы старательно готовились къ экзамену еще до прiѣзда въ Кiевъ, какъ повѣрялись въ томъ другъ другу по съѣздѣ въ Кiевъ, въ Академiю. И все таки число непринятыхъ или принятыхъ *подъ сомнѣнiемъ* оказалось послѣ этихъ строгихъ экзаменовъ довольно значительное, и даже принятые подъ сомнѣнiемъ были потомъ исключены изъ списковъ по распоряженiю изъ С.-Петербурга.

тельный, услужливый онъ дѣлалъ это съ большою охотою и, въ числѣ другихъ, пишущій эти строки обязанъ ему удачнымъ отвѣтомъ по геометріи, на который самъ не могъ бы расчитывать. Счастливо для большинства изъ насъ окончились наши, надо сказать, не легкіе тогда экзамены, послѣ которыхъ въ спискахъ по разнымъ предметамъ Александръ Михайловичъ занялъ высокое мѣсто, а по физико-математическимъ предметамъ, кажется, первое. Побывавъ въ Лаврѣ и ея пещерахъ, гдѣ были и до экзаменовъ, чтобы поклониться этой всероссійской святынѣ и подъ ея наитіемъ съ Божіимъ благословеніемъ начать длинный четырехлѣтній курсъ академическаго ученія, мы принялись за него со всемъ увлеченіемъ и не безъ соревнованія, не нарушившаго однакоже нашихъ дружеско-товарищескихъ отношеній.

Не говоря о еще живыхъ изъ тогдашнихъ наставниковъ нашихъ, не можемъ не вспомнить хотя и нѣкоторыхъ изъ умершихъ. Наиболѣе глубокое впечатлѣніе оставляли въ насъ лекціи по психологіи, читанныя или точнѣе говоря сказываемыя тогдашнимъ инспекторомъ Академіи архимандритомъ Ѳеофаномъ (Авсеневымъ) и его же лекціи по священному писанію, читанныя обоимъ курсамъ. Ректора Димитрія, читавшаго только въ старшемъ курсѣ, мы уже не слушали; но слышали его обильныя эрудиціею и живостію мысли, замѣчанія и разсужденія во время семестровыхъ экзаменовъ, а также его превосходныя проповѣди въ церкви *). Тяжелѣе была намъ математика въ слѣдствіе вообще малой подготовки къ ней въ нашихъ семинарскихъ знаніяхъ по этому предмету. Но въ приготовленіяхъ къ репетиціямъ и экзаменамъ мы продолжали воспособляться услугами Александра Михайловича и Ивана Спасскаго (нынѣ преосвящ. Сергія) и Василія Гагарина, которые первенствовали въ курсѣ по этому предмету. Много писали мы тогда сочиненій, кромѣ еще проповѣдей, и Александръ Михайловичъ слылъ однимъ изъ аккуратнѣйшихъ въ подачѣ ихъ къ сроку и въ богословскихъ сочиненіяхъ второго курса оказался сильнѣе, чѣмъ въ философскихъ, историческихъ пер-

*) Тогда были въ обычаѣ семестровые экзамены предъ Рождествомъ Христовымъ и вакаціею.

ваго курса. Умѣніе писать богословски, богословскимъ языкомъ отличилъ въ немъ особенно одинъ изъ молодыхъ тогда баккалавровъ Академіи, нынѣ святительствующій на одной изъ трехъ старѣйшихъ іерархическихъ каѳедръ Россіи и при его поощреніяхъ бывшій въ младшемъ курсѣ знатокъ физики и математики усилилъ въ старшемъ курсѣ свои занятія по богословскимъ предметамъ. При окончаніи курса въ 1853 г. Александръ Михайловичъ поставленъ былъ въ спискѣ третьимъ магистромъ и 31 октября назначенъ въ Кременецъ-Волынскую семинарію преподавателемъ церковной исторіи, археологіи и каноническаго права. Воспоминанія о службѣ въ Кременцѣ были не особенно пріятны для него, и онъ радъ былъ, когда 27 дек. 1856 г. переведенъ былъ въ Кіевъ, куда лежало сердце его по семейнымъ отношеніямъ, ибо здѣсь онъ еще прежде женился на дочери священника, которой преподавалъ домашніе уроки еще въ послѣдній годъ своего студенчества. Въ Кіевской семинаріи онъ прослужилъ около трехъ лѣтъ, преподавая физику и математику. На эти же предметы поступилъ онъ въ 1859 году баккалавромъ въ Кіевскую Академію, по смерти учителя своего профессора В. П. Чеховича. Зародившаяся въ молодости любовь Александра Михайловича къ этимъ предметамъ нашла теперь удовлетвореніе, и его преподаваніе ихъ было очень успѣшно, сопровождаясь упражненіями студентовъ въ физическихъ опытахъ.

Каѳедру физики и математики Александръ Михайловичъ, повышенный съ 26 марта 1864 г. въ званіе э.-ординарнаго профессора, продолжалъ занимать до введенія новаго устава Академіи въ іюнѣ 1869 г., которымъ каѳедра эта закрывалась въ Академіяхъ, исключая С.-Петербургской. При новомъ уставѣ Александръ Михайловичъ занялъ каѳедру исторіи русскаго раскола старообрядства и принялся усердно за спеціальное изученіе этого предмета, въ которомъ нашелъ большой интересъ для себя научный и жизненный. Кромѣ общедоступныхъ матеріаловъ, источниковъ и пособій для его изученія, онъ умѣлъ добывать источники и матеріалы малодоступные и рѣдкіе, пользуясь для сего, между прочимъ, сношеніями съ испытанными спеціалистами по этому предмету. Едвали нужно прибавлять, что онъ не увлекался появлявшимся въ послѣдніе

десятилѣтія притязаніями на новость и оригинальность сужденій о нашемъ расколѣ, оставаясь вѣрнымъ тому представленію о немъ, какое сложилось о немъ въ нашей церкви и необходимо преобладаетъ въ наукѣ, въ сужденіяхъ лучшихъ и наиболѣе солидныхъ знатоковъ предмета. Литературная дѣятельность Александра Михайловича за время службы въ Академіи выразилась преимущественно въ статьяхъ и очеркахъ религіозно-нравственнаго содержанія, помѣщавшихся въ мѣстныхъ изданіяхъ—„Воскресномъ Чтеніи“, „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ и „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Сюда же относятся его очерки „о высшихъ родахъ подвижнической жизни“, обработанные въ связи съ его магистерскимъ сочиненіемъ, носившимъ сейчасъ указанное заглавіе. Не мало есть въ печати и его проповѣдей. До новаго устава 1869 г. Александру Михайловичу приходилось, кромѣ профессорской должности, исполнять и другія должности въ Академіи, какъ должности секретаря правленія, библіотекаря, и исполнять также особенныя порученія, а при новомъ уставѣ онъ бывалъ также членомъ совѣта Академіи. Между тѣмъ еще съ 5 дек. 1871 г., принявъ священство, онъ съ академическою службою соединилъ и епархіальную и прежде всего въ званіи настоятеля Царе-Константиновской церкви, сохраненномъ имъ до своей кончины. Прихожанамъ этой церкви очень и очень извѣстны, небезъизвѣстные и внѣ ихъ прихода, нравственныя черты приходскаго пастырства почившаго, его учительность, доброта, безкорыстіе, благотворительность, терпѣливость и кротость въ отношеніи къ случайнымъ проявленіямъ грубой притязательности и т. под. Съ 1873 г. при его стараніи значительно улучшилось состояніе существующей при церкви школы, въ которой число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ восходило въ иные годы до 150 и болѣе, такъ что школа имѣла двухъ учителей и учительницу. Пишущій эти строки, по званію попечителя школы со стороны городской думы, назначавшей ей крупное пособіе, былъ свидѣтелемъ заботливости о школѣ Александра Михайловича, любви къ нему учащихся дѣтей и ихъ родителей. Впрочемъ для необходимаго при академической службѣ облегченія занятій по приходу, одному изъ многолюднѣй-

шихъ, и для своевременнаго и неопустительнаго удовлетворенія прихожанъ по требоисправленіямъ, настоятель церкви съ первыхъ же годовъ своего настоятельства постоянно имѣлъ помощника, дѣлясь съ нимъ и церковными доходами и живя всегда въ братской любви и мирѣ. Живостію и подвижностію къ трудамъ въ связи съ признаваемыми въ немъ способностями и достоинствами обусловливалось то, что съ годами епархіальная служба Александра Михайловича осложнялась болѣе и болѣе. Еще въ свѣтскомъ званіи онъ принялъ на себя обязанность преподавателя космографіи, физики и геометріи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, исполнялъ ее до 1879 г., съ слѣдующаго года былъ членомъ совѣта сего училища. Какъ близко знакомый съ учебно-педагогическими требованіями подобнаго училища, онъ назначаемъ былъ на ревизіи другихъ существующихъ въ епархіи женскихъ училищъ, какъ то: Лебединскаго и Ржищевскаго. Повышенный въ 1874 г. въ званіе протоіерея, онъ съ 1875 г. занималъ должность члена духовной цензуры, съ 1878 г. должность благочиннаго по выбору духовенства, а съ 1880 г.—члена Консисторіи. Всѣ эти должности, кромѣ должности благочиннаго, онъ вмѣстѣ съ академическою службою исполнялъ до самой кончины. Тѣлесные силы его давно стали упадать, тѣлесная немощь увеличивалась, но духъ оставался бодръ и ни одного дѣла не хотѣлъ онъ покидать, желая, какъ выражался онъ, умерѣть на службѣ, среди трудовъ службы, а не на покоѣ. Это и судилъ ему Господь, какъ благому и вѣрному рабу своему, неустанно работавшему Господу своему и подлинно могшему сказать о себѣ: *пою Богу моему, дондеже есмь*. Онъ служилъ предъ Его престоломъ въ св храмѣ и въ тотъ день, который былъ послѣднимъ его жизни.

Тридцать лѣтъ состоя на службѣ и не малое время занимая нѣсколько должностей, Александръ Михайловичъ не стяжалъ однако сколько нибудь значительныхъ матеріальныхъ средствъ для обезпеченія семьи. Подобнаго утѣшенія отъ службы онъ не имѣлъ. Но онъ имѣлъ другія утѣшенія, служившія также къ облегченію и горестей, безъ которыхъ не прошла его жизнь. Онъ видѣлъ законченнымъ воспитаніе почти всѣхъ дѣтей своихъ, въ которомъ впрочемъ и осталось

теперь единственное обезпеченіе дальнѣйшей судьбы ихъ. Онъ видѣлъ добрыя и сочувственныя отношенія къ нему сослуживцевъ по Академіи и признательно почтительныя отношенія его академическихъ слушателей. Послѣднимъ выраженіемъ тѣхъ и другихъ отношеній было со стороны сослуживцевъ избраніе его на новое пятилѣтіе службы, сердечные привѣтствія ему по поводу этого обстоятельства отъ сослуживцевъ и отъ студентовъ. Онъ имѣлъ доказательства добраго расположенія и уваженія къ нему отъ собратій по священному служенію, избиравшихъ его то благочиннымъ, то предсѣдателемъ училищныхъ съѣздовъ. Любовь и признательность ему прихожанъ ознаменованы поднесеніемъ ему отъ всего общества ихъ наперснаго креста и другими болѣе простыми, но не менѣе убѣдительными проявленіями этихъ чувствъ къ нему. Не оставляли его знаками милостиваго вниманія и поощренія и Архипастыри Кіевскіе. Долѣе знавшій его покойный Архипастырь Арсеній особенно любилъ Александра Михайловича и не разъ удостоивалъ служить въ его приходской церкви и посѣщать его домъ. Ему не разъ счастливилось видѣть въ своемъ домѣ и архипастырей другихъ епархій, посѣщавшихъ Кіевъ, въ ряду ихъ и бывшихъ товарищей его по Академіи, а также и бывшихъ слушателей его въ Академіи. Довольно украшенъ былъ онъ и знаками отличій отъ высшаго начальства. Общая любовь къ нему и добрая память о немъ всѣхъ знавшихъ выразилась въ печальныхъ торжествахъ погребальныхъ служеній и поминальныхъ молитвъ о немъ по его кончинѣ. Во главѣ съ преосвященнымъ Виталіемъ въ этихъ служеніяхъ приняли участіе всѣ представительные лица духовнаго вѣдомства, какъ ректоръ Академіи и семинаріи, каѳедральный причтъ, духовникъ Ея И. Высочества В. Кн. Александры Петровны протоіерей В. И. Лебедевъ, благочинные Кіевскихъ градскихъ благочиній со многими отъ священниковъ обоихъ благочиній, при полномъ собраніи всѣхъ сослуживцевъ, бывшихъ слушателей его, находящихся въ Кіевѣ, студентовъ Академіи и множества прихожанъ. Въ день похоронъ приходская церковь, въ которой совершалась заупокойная литургія и послѣднее отпѣваніе почившаго, далеко не

могла вмѣстить всѣхъ собравшихся, такъ что ими наполненъ былъ и церковный погостъ. Почившаго помянули рѣчами профессоръ академіи В. Ѳ. Пѣвницкій, ближе многихъ знавшій его еще съ годовъ отрочества, благочинный Кіево-Подольскихъ церквей и законоучитель гимназіи и коллегіи Павла Галагана протоіерей И. Т. Экземплярскій, землякъ и другъ покойнаго, также протоіерей Н. И. Флоринскій, два студента Академіи, одинъ въ самой же церкви, другой на могилѣ. Мѣсто для могилы, по желанію семейства, избрано на Пріоркѣ на кладбищѣ при тамошней церкви, при которой служилъ и погребенъ тесть покойнаго, и не смотря на нѣсколько-верстное разстояніе этой подгородней мѣстности отъ Царе-Константиновской церкви въ похоронномъ шествіи на Пріорку участвовали многіе изъ духовенства съ ректоромъ семинаріи во главѣ и значительное число другихъ сопровождавшихъ гробъ, ряды которыхъ непрерывно пополнялись на пути изъ попутнаго населенія Царе-Константиновскаго и сосѣднихъ приходовъ. Ибо, еще разъ скажемъ, добрыя качества пастырства почившаго были вѣдомы и за предѣлами его прихода, на что пишущій это могъ бы представить здѣсь назидательные доказательства по воспоминаніямъ особенно изъ того времени, какъ онъ имѣлъ случаи встрѣчаться съ жителями указанныхъ мѣстностей, по званію попечителя Царе-Константиновской школы.

Отраднѣйшимъ завершеніемъ выраженій общаго сожалѣнія объ утратѣ почившаго служителя Божія, дѣлателя духовной науки и церкви и молитвенной памяти о немъ— да будутъ слѣдующія сердечныя слова Архипастыря, присланныя имъ изъ С.-Петербурга въ надписи его отъ 2 января 1884 года на донесеніе секретаря Консисторіи о кончинѣ Александра Михайловича: „Сожалѣю и молю Господа о блаженномъ упокоеніи души усопшаго брата нашего“

Рѣчь при гробѣ протоіерея А. М. Воскресенскаго, въ день погребенія 28 декабря 1883 г.

Возлюбленный братъ и другъ, достойнѣйшій сослужитель нашъ!

Зачѣмъ ты въ дни радости и духовнаго веселья оставилъ насъ, зачѣмъ преждевременнымъ отшествіемъ къ Тому, Кто въ эти дни Самъ приходилъ на землю и жилъ среди людей, опечалилъ всѣхъ насъ? Нѣтъ отъ тебя отвѣта: смолкли навсегда твои добрыя, привѣтливыя и правдивыя уста. И никто не дастъ намъ этого отвѣта, ни что ни успокоитъ насъ, если не признаемъ того непреложнаго закона, по которому всѣ мы живемъ и умираемъ по Божію велѣнію, если не покоримся волѣ Всевышняго.

На землѣ для тебя все окончено; прервалась твоя жизнь въ пору полной зрѣлости и полезнаго труда, а намъ, оставшимся предстоитъ одно—отдать тебѣ послѣдній нашъ долгъ братской любви, сказать тебѣ прощальный привѣтъ, сказать то, что скромность твоя не позволила бы сказать при жизни твоей. Пріими этотъ привѣтъ отъ лица всего городскаго духовенства, близко знавшаго и сердечно любившаго тебя!

Опечалена паства твоя: въ настоящіе печальные для нихъ дни всѣ они, какъ глубоко преданныя дѣти своему духовному отцу, толпятся около твоего гроба, скорбя и недоумѣвая о постигшемъ ихъ горѣ. Скорбь ихъ понятна. Лишились они пастыря по сердцу своему, пастыря кроткаго, покойнаго, привѣтливаго и всегда къ нуждамъ ихъ внимательнаго. Не услышатъ они болѣе твоего назидательнаго, общепонятнаго и разумнаго слова, не будутъ молиться съ тобою вмѣстѣ, слушая твое благоговѣйное, выразительное и прочувствованное богослуженіе; но всегда будутъ помнить твои отеческія—сердечныя наставленія, и твою пастырскую молитву. Не забудутъ они твоей заботливости о благоукрашеніи ихъ приходскаго храма и благоустройствѣ церковно-приходской школы, гдѣ получаютъ христіанское образованіе дѣти ихъ. Выразили тебѣ прихожане твои свою благодарность за твою пастырскую любовь и попеченіе о нихъ при жизни поднесеніемъ наперснаго креста, выражаютъ ее въ настоящія скорбныя минуты молитвою объ упокоеніи души твоей и вѣнкомъ на гробѣ твоемъ, не замедлятъ выразить сыновнія чувства свои, и разставшись съ тобою, по отношенію къ осиротѣвшей семьѣ твоей. Эта увѣренность да успокоитъ и утѣшитъ духъ твой!

Опечалена кончиною твоею наша достолюбезная alma mater—наша Академія, еще не успѣвшая успокоиться от недавно постигшаго ее горя. Она лишилась въ тебѣ профессора съ знаніями многосторонними, приведенными въ ясную и опредѣленную систему, руководителя своихъ слушателей всегда доступнаго, съ любовію готоваго помогать въ занятіяхъ ищущимъ свѣта знанія. Выразили они свою сердечную благодарность тебѣ за любовь твою къ нимъ поднесеніемъ адреса по случаю исполнившагося тридцатилѣтія профессорской твоей дѣятельности. Не сомнѣваемся, что надолго сохранятъ они память о тебѣ и запечатлѣютъ въ душѣ своей уроки твои. Духъ твой, наставлявшій и просвѣщавшій ихъ, и нынѣ пребывающій среди ихъ, да будетъ неразлучно съ ними!

Опечалены и мы, братья твои о Христѣ и сотрудники въ дѣланіи на нивѣ Господней. Рѣдѣютъ ряды наши, достойнѣйшіе дѣлатели отходятъ ко Господу! Мы прывыкли съ любовію встрѣчать тебя, съ братскою довѣрчивостію слушать твои замѣчанія и дружескіе совѣты, всегда основанные на серьезномъ знаніи сердца человѣческаго, проникнутые искреннею доброжелательностію, христіански-гуманнымъ, снисходительнымъ и привѣтливымъ отношеніемъ къ ближнему. Память о тебѣ будетъ священна и на долго сохранится въ сердцахъ нашихъ, память, какъ о пастырѣ ревностномъ въ служеніи, неутомимомъ труженикѣ и опытномъ руководителѣ. Вѣрь, какъ при жизни всегда вѣрилъ ты въ человѣческую честность и добродушіе, что духомъ не разстаешься съ нами; въ нашихъ сердцахъ достаточно братской любви, чтобъ онъ не омрачился, пребывая съ нами.

Но что наша общая печаль въ сравненіи съ тою *печалью*, съ тою скорбію, какія постигли *семью твою*. Паства получитъ себѣ новаго пастыря, Академія изберетъ преемника тебѣ, на служеніе церкви и ея учрежденіямъ будетъ указанъ святительскою властію иной дѣятель-преемникъ твой; но кто замѣнитъ тебя женѣ, дѣтямъ твоимъ? Ты оставилъ жену и пятерыхъ дѣтей; изъ нихъ-одинъ только становится на самостоятельную дорогу жизни, а остальныя привыкли жить подъ твоимъ нѣжнымъ, заботливымъ крыломъ и не знаютъ еще, что за жизнь безъ отца. Теперь чувствуютъ они это, и тѣмъ

тяжелѣе ихъ скорбь, чѣмъ неожиданнѣе была твоя кончина, чѣмъ меньше думали они о предстоящей послѣдней разлукѣ съ тобою. Ты свято-честно исполнялъ долгъ любящаго отца, ты непрестанно трудился для семьи, и все, что могъ сдѣлать для нея, сдѣлалъ, а чего не докончилъ, въ томъ поможетъ ей Господь Богъ. Эта мысль да успокоитъ духъ твой, и неутѣшная скорбь дѣтей да не смущаетъ его! Вамъ же плачущимъ и скорбящимъ въ разлукѣ съ отцомъ предстоитъ тяжелая борьба съ жизнію; приготовьтесь къ ней и ведите ее достойно дорогаго имени вашего отца, который могъ поучить васъ терпѣнію и благодушію, съ какими онъ велъ самъ эту борьбу. Неумѣренною скорбію не смущайте его души, съ христіанскою покорностію несите ниспосланный вамъ крестъ, и отецъ вашъ дорогой и незамѣнимый для васъ пребудетъ съ вами духомъ своимъ, съ прежнею любовію и родительскимъ благословеніемъ. Чѣмъ выше и чище будете вы въ своей духовно-нравственной жизни, тѣмъ ближе будете къ его чистой-доброй душѣ, неразлучной съ вами, тѣмъ живѣе будете чувствовать ея присутствіе, и не такъ тяжела будетъ ваша временная разлука съ нимъ. Человѣческія утѣшенія безсильны облегчить вашу скорбь, примите утѣшеніе нашей святой церкви, которая предлагаетъ его въ молитвѣ объ усопшемъ и духовномъ общеніи съ нимъ.

Прости дорогой сотрудникъ, вѣрный и неизмѣнный другъ, ревностный пастырь, примѣрный отецъ, и прими прощальный поклонъ отъ сердца всегда горячо преданнаго тебѣ, какъ достойную дань за твой земной подвигъ неутомимаго, многоплоднаго дѣланія въ томъ званіи, къ которому былъ призванъ. Миръ твоей душѣ и со святыми упокоеніе.

Прот. *И. Экземплярскій.*

Примѣръ обращенія штундистовъ въ православіе. Въ статьѣ „Кіевская епархія въ 1883 г.“ упоминалось о случаяхъ обращенія штундистовъ въ православіе по случаю коронаціоннаго торжества, бывшаго въ минувшемъ году. Объ одномъ изъ такихъ случаевъ имѣемъ письменное сообщеніе священника села Веселый Кутъ, таращанскаго уѣзда, о. *Георгія Со-*

ломоновскаго. Описывая церковныя служенія и народныя празднованія въ этомъ селѣ по случаю торжества коронаціи, о. Георгій упоминаетъ о своей проповѣди предъ молебномъ, въ которой приглашалъ и штундистовъ быть единой вѣры съ Царемъ ради вѣрноподданнической любви къ нему. На молебнѣ штундисты вмѣстѣ съ православными преклоняли колѣна и наклоняли главы. Подобное воззваніе было повторено и въ другой проповѣди при вторичномъ молебнѣ подъ открытымъ небомъ. Когда закончилось церковное и народное празднованіе торжества, ознаменованное всеобщимъ живѣйшимъ одушевленіемъ поселянъ, то на другой день „явилось ко мнѣ въ домъ,—говоритъ о. Георгій, нѣсколько самыхъ закоренѣлыхъ штундистовъ съ просьбою принять ихъ въ православіе и не крещенныхъ изъ ихъ семействъ—окрестить. Возвратилось изъ штундизма въ православіе весьма достаточно. Такое крупное возвращеніе штундистовъ въ православіе въ Веселомъ Кутѣ—уже второе. Первое было послѣ кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II; тогда возвратилось 38 душъ обоего пола, а теперь 34 души, всѣхъ же отъ начала штундизма возвратилось въ православіе въ этомъ приходѣ 113 душъ обоего пола. Но все еще остаются и упорствующіе, воздѣйствіе на которыхъ составляетъ не легкій трудъ для приходскаго священника.

Мысль объ устройствѣ конкурса Кіевскихъ церковныхъ хоровъ и лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія для народныхъ учителей, обсуждаема была въ засѣданіи совѣта Кіевскаго общества грамотности 8 января, по предложенію члена совѣта Д. И. Пихно, и, въ своей основѣ, вполнѣ одобрена совѣтомъ. Совѣтъ призналъ необходимымъ для разработки плана какъ конкурса, такъ и курсовъ образовать спеціальную коммиссію, въ составъ которой пригласить образованныхъ музыкантовъ и знатоковъ церковнаго пѣнія, а для выясненія потребностей народной школы представителя отъ учебнаго вѣдомства. Сообразно этому, совѣтъ постановилъ обратиться съ просьбою къ директору музыкальнаго училища В. В. Пухальскому, преподавателямъ того же училища А. Ф. Кизбирюку и К. А. Брагину, музыкальному рецензенту А. И. Красковскому, протоіерею И. Т.

Экземплярскому, извѣстному регенту церковныхъ хоровъ А. И. Вышневскому и бывшему регенту церковнаго хора здѣшней Академіи, учителю Кіево-Софійскаго дух. училища И. Т. Макаревичу. Изъ числа членовъ совѣта вошли въ составъ коммиссіи проф. И. И. Малышевскій и инспекторъ народныхъ училищъ Д. А. Синицкій. Мы увѣрены, что дѣло, предпринятое обществомъ грамотности, встрѣчено будетъ полнымъ сочувствіемъ и въ средѣ нашего епархіальнаго духовенства, городскаго и сельскаго. Между прочимъ за это ручаются намъ извѣстные намъ опыты усиленной заботливости сельскихъ священниковъ объ устройствѣ въ своихъ приходахъ хорошихъ церковныхъ хоровъ не только изъ учениковъ мѣстной школы, но и изъ взрослыхъ прихожанъ, въ видахъ привлечь со временемъ и весь собирающійся въ церковь народъ къ участію въ храмовомъ пѣніи. Извѣстно также, что при болѣе и болѣе входящихъ въ обычай внѣбогослужебныхъ религіозныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ устроители ихъ, даже въ селахъ, стараются присоединять къ нимъ хоровое пѣніе, способствующее къ большему привлеченію народа на эти чтенія и собесѣдованія. Но и то несомнѣнно, что церковное хоровое пѣніе далеко еще не такъ усовершено и не такъ повсюдно распространено въ приходахъ, какъ бы слѣдовало желать. Одною изъ важнѣйшихъ причинъ этого—недостатокъ хорошо подготовленныхъ учителей пѣнія. Предлагаемая Обществомъ Грамотности помощь въ этомъ важномъ дѣлѣ вполнѣ своевременна и значима. Можно надѣяться, что приходскіе священники, особенно сельскіе, въ свое время окажутъ съ своей стороны содѣйствіе обществу напр. тѣмъ, что постараются расположить приходскія попечительства и сельскія общества присылать на свой счетъ учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ или же псаломщиковъ на лѣтніе курсы церковнаго пѣнія, имѣющіе устроиться въ Кіевѣ.

Епархіальный съѣздъ духовенства, состоявшійся 9 января, подъ предсѣдательствомъ протоіерея П. А. Троцкаго, въ составѣ 105 депутатовъ, избранныхъ по десяткамъ приходскихъ причтовъ, продолжался четыре дня, имѣя утреннія и вечернія засѣданія. Свѣдѣнія о занятіяхъ и постановленіяхъ съѣзда будутъ сообщены въ слѣд. номерѣ.

Новыя книги. 1. Разсказы изъ римской исторіи въ V в. по Р. Хр. НЕСТОРІЙ и ЕВТИХІЙ, ересіархи V вѣка. Сочиненіе Амедея Тьерри, члена французскаго института, дополненное и переработанное *Д. Постѣховымъ*. Выпускъ второй и послѣдній. Этотъ выпускъ, равно какъ и первый, вышедшій ранѣе (см. объявленіе о нихъ 24 № „К. Е Вѣдомостей“ 1883 г.) можетъ представить въ высшей степени занимательное и назидательное чтеніе для тѣхъ лицъ изъ духовенства, которые интересуются восполненіемъ и оживленіемъ своихъ свѣдѣній по церковной исторіи славныхъ вѣковъ вселенскихъ соборовъ.

2. Чтенія по исторіи западной РОССІИ М. Кояловича. Новое изданіе, переработанное и дополненное съ изданія 1864 года. Приложена этнографическая карта Спб. 1884 г. Для духовенства Кіевской епархіи, какъ и всего югозападнаго края, исторія котораго обнимается „Чтеніями вмѣстѣ съ исторіею всей западной Россіи“, „Чтенія“ эти представляютъ такой осязательный и живой интересъ, что распространяться объ этомъ было бы излишне. Припомнимъ только, что вторичное изданіе этой книги, давно исчерпанной въ продажѣ, запрашивалось и ожидалось многими въ здѣшнемъ краѣ, особенно въ послѣднее время, когда стали ощущаться явленія, нѣсколько напоминавшія старыя притязанія извѣстной пропаганды...

Профессоръ **Малышевскій**.

Печатать дозволяется, 14 января 1884 г. Кіевская духовная Академія.

Тип. Г. Т. Корчакъ-Новицкаго. Михайлов. ул., собств. домъ.